

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
Metodología arqueológica II	Análisis de la cultura material	2º	2º	6	Obligatoria
PROFESOR			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)		
Antonio Ramos Millán			Departamento de Prehistoria y Arqueología Campus Universitario de Cartuja 18071 Granada, 958243613 a_ramos@ugr.es		
			HORARIO DE TUTORÍAS Y/O ENLACE A LA PÁGINA WEB DONDE PUEDAN CONSULTARSE LOS HORARIOS DE TUTORÍAS⁽¹⁾		
			Lunes, martes y miércoles de 10 a 12 horas		
GRADO EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR		
Grado en Arqueología			Historia, Antropología, Filosofía		
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)					
Se recomienda tener conocimientos adecuados que permitan la lectura de textos en inglés.					
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO)					
El contenido de la asignatura da a conocer las distintas concepciones teóricas en las que se fundamenta la disciplina de la Arqueología, y como dichas concepciones han ido transformándose y sucediéndose a lo largo de la Historia					



Contemporánea.

La teoría de la Arqueología es un conjunto de planteamientos teórico-metodológicos propios de escuelas diferenciadas, teorías que se enmarcan dentro del ámbito disciplinario mayor del pensamiento humanístico, que protagonizan la teoría de la Historia y la teoría antropológica.

Por ello, las distintas escuelas del pensamiento arqueológico, tales como especialmente las llamadas arqueología históricocultural, la arqueología marxista, la Nueva Arqueología o la arqueología postprocesual, son las concepciones arqueológicas propias de las escuelas históricas y antropológicas, resultantes en última instancia de la historia contemporánea occidental (tales como el evolucionismo, el historicismo, el marxismo, el estructuralismo, el funcionalismo, etc.).

La concepción modernista de la disciplina arqueológica, y la transformación postmoderna del pensamiento humanístico, en sintonía con el conjunto de la ciencia contemporánea, polariza en primer plano el desarrollo histórico de la disciplina arqueológica.

Las teorías arqueológicas, como sus teorías madre, históricas y antropológicas, son un **trasunto** del devenir histórico occidental, manifiestos de las ideologías sociopolíticas contemporáneas, de la que toda la ciencia es producto, y que ejemplifican las escuelas disciplinarias de la Arqueología.

Todas las escuelas de arqueología son manifestación ideológica de nuestra cultura occidental, y el debate científico entre ellas es en última instancia un debate ideológico sobre el presente.

La asignatura contrastará las concepciones modernistas y postmodernistas de la Arqueología, en relación a su entorno antropológico e histórico.

Palabras clave: Teoría arqueológica, teoría de la Historia, teoría antropológica, cultura material, explicación, interpretación, ontología, epistemología, modernismo-postmodernismo, idealismo materialismo, relativismo-racionalismo, positivismo, neopositivismo, postpositivismo, evolucionismo, historicismo, marxismo, estructuralismo, funcionalismo, neoevolucionismo, materialismo ecológico, culturalismo, simbolismo, arqueología histórico-cultural, arqueología marxista, arqueología estructuralista, arqueología funcionalista, arqueología procesual, arqueología postprocesual.

COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

CB2 - Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio

CB3 - Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética

CB4 - Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado

CB5 - Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía



CG1 - Que los estudiantes reciban una formación general e integrada sobre el concepto y los distintos campos temáticos implicados en la Arqueología, entendiendo ésta como una ciencia multidisciplinar que permite al alumnado responder de forma positiva a las demandas sociales de conocimiento, conservación, gestión y difusión del territorio y del patrimonio histórico-arqueológico en él existente.

CG2 - Que los estudiantes adquieran un conocimiento racional y crítico del pasado de la humanidad, con la finalidad de que puedan comprender el presente y hacerlo comprensible a los demás. El arqueólogo tiene la capacidad de relacionar los acontecimientos y procesos del pasado con los del presente y de discernir la forma en que aquéllos influyen en éstos.

CG4 - Que los estudiantes adquieran un conocimiento básico de los métodos, técnicas e instrumentos de análisis principales de la Arqueología, lo que entraña, por un lado, la capacidad de examinar críticamente cualquier clase de registro arqueológico y, por otro, la habilidad de manejar los medios de búsqueda, identificación, selección y recogida de información, incluidos los recursos informáticos, y de emplearlos para el estudio e investigación del pasado.

CG6 - Que los estudiantes al término de los estudios de grado en Arqueología hayan alcanzado un conocimiento básico de los conceptos, categorías, teorías y temas más relevantes de las diferentes ramas de la investigación arqueológica, así como la conciencia de que los intereses y problemas del registro arqueológico son susceptibles de cambiar con el paso del tiempo, conforme a los diversos contextos políticos, culturales y sociales.

CE6 - Que los estudiantes comprendan las relaciones espaciales a diferentes escalas, a partir de las relaciones entre naturaleza y sociedad en su dimensión temporal.

CE7 - Que los estudiantes analicen con conocimiento y sentido crítico las implicaciones éticas y legales del trabajo arqueológico.

CE8 - Que los estudiantes conozcan las técnicas arqueológicas, así como los sistemas de evaluación de los yacimientos y las propuestas de integración o conservación.

CE9 - Que los estudiantes adquieran habilidades en el manejo de las nuevas tecnologías como medio para el estudio y la difusión del conocimiento arqueológico.

CE10 - Que los estudiantes utilicen las técnicas de acceso a la información arqueológica, usando todas aquellas vías que les puedan permitir una mayor profundización en las mismas.

CE11 - Que los estudiantes adquieran habilidades para diseñar un proyecto integral de investigación y gestión de los bienes arqueológicos, muebles e inmuebles, desde su conocimiento hasta su explotación social, desarrollando una actitud de responsabilidad profesional y compromiso con la sociedad en todo lo referente a la defensa, tutela, gestión, difusión y conservación del Patrimonio Histórico-Arqueológico.

CE12 - Que los estudiantes obtengan la capacitación necesaria para diseñar proyectos educativos en distintos niveles de la enseñanza.

CE13 - Que el estudiante sea capaz de presentar y exponer oralmente y por escrito proyectos de investigación, gestión y difusión en todos los campos relacionados con la Arqueología, utilizando un vocabulario específico tanto técnico como de interpretación.

OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

El alumno comprenderá la diversidad de la teoría arqueológica y su desarrollo histórico.

El alumno será capaz de discernir entre las teorías arqueológicas y tener un discurso crítico frente a ellas.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA



1. Las disciplina arqueológica en el ámbito del pensamiento humanístico. Teoría arqueológica, teoría de la Historia y teoría antropológica. La constitución histórica e ideológica de las ciencias y las humanidades. Las ideologías sociopolíticas contemporáneas y la construcción de las ciencias, de las humanidades y de las teorías arqueológicas. Ilustración, liberalismo, modernismo y postmodernismo en la sociedad, la ciencia y la arqueología. Arqueologías modernistas y arqueologías postmodernistas, arqueologías idealistas y arqueologías materialistas, arqueologías relativistas y arqueologías racionalistas, arqueologías positivistas y arqueologías postpositivistas: los manifiestos intelectuales de las ideologías sociopolíticas de la cultura occidental.

2. El desarrollo histórico modernista del pensamiento arqueológico. Las ideologías liberales y la constitución de la disciplina arqueológica. Las ontologías idealistas y materialistas en las concepciones de la historia (historicismo y marxismo) y la antropología (evolucionismo, particularismo histórico y funcionalismo). Las epistemologías positivistas en las humanidades modernistas: el relativismo idealista y el racionalismo materialista. La descripción relativista versus la explicación científica del racionalismo. Las arqueologías modernistas: las arqueologías idealistas y materialistas. Los estudios arqueológicos antiguos en el siglo XIX: la arqueología evolucionista versus la arqueología historicista. El debate entre evolucionistas y difusionistas a finales del siglo. Los estudios clásicos de la primera mitad del siglo XX: la arqueología histórico-cultural y la arqueología funcionalista occidentales versus la arqueología marxista soviética. El debate entre los arqueólogos marxistas soviéticos y los arqueólogos historicistas occidentales.

3. El apogeo modernista de la arqueología procesual y la eclosión del postmodernismo postprocesual. La renovación de la disciplina: liberalismos, antiliberalismos y la construcción de la nueva ciencia occidental, la historia y la antropología. El cénit del modernismo en las humanidades: las nuevas concepciones ontológicas en las humanidades postmodernas: materialidad versus ideología en la constitución de la cultura y la historia. La epistemología neopositivista y postpositivista en las humanidades: explicación científica versus interpretación hermenéutica. Las arqueologías postmodernas. Las arqueologías idealistas y materialistas. La arqueología tradicional y la arqueología neohistoricista. La arqueología marxista y procesual o Nueva Arqueología. La arqueología postprocesual.

4. La genealogía intelectual del pensamiento arqueológico y los debates disciplinarios modernista. La Ilustración y el origen de las ciencias y las humanidades y la arqueología. Los estudios arqueológicos antiguos y la fundamentación disciplinaria de la arqueología. La arqueología evolucionista y la arqueología historicista. El debate arqueológico historicista-evolucionista como debate entre ideologías liberales. Los estudios arqueológicos clásicos de la primera mitad del siglo XX: el establecimiento de la dicotomía entre la arqueología idealista y relativista y la arqueología materialista y racionalista: la arqueología historicista y la arqueología funcionalista occidentales frente a la arqueología marxista soviética. El debate arqueológico historicista-marxista: las concepciones capitalistas y comunistas de la cultura y la Historia.

5. La genealogía intelectual del pensamiento arqueológico y los debates disciplinarios postmodernos. El debate normativo-procesual y el surgimiento de la nueva ciencia moderna en arqueología: la Nueva Arqueología. El materialismo cultural y endógeno del marxismo (socioeconomía) versus el materialismo exógeno y ecológico del neoevolucionismo (ecología cultural). Los idealismos atomistas: de la arqueología tradicional a la renovación de la arqueología neohistoricista en la Europa continental y mediterránea. El idealismo holístico de la ideología y el racionalismo relativista del postpositivismo: la arqueología postprocesual. El debate procesual-postprocesual como



debate antropológico e ideológico postmoderno.

6. La arqueología histórico-cultural. El historicismo y el idealismo atomista de la cultura. La epistemología empirista y relativista de la descriptiva arqueográfica. El mapa cognitivo y los objetos formal y teórico de la arqueología históricocultural. El objeto teórico y el concepto historicista de cultura y de historia. El objeto formal y la naturaleza atomista de los fenómenos arqueológicos. La arqueografía o descriptiva de los fenómenos arqueológicos. El desarrollo de la arqueología histórico-cultural. La arqueología historicista clásica. La arqueología tradicional y la arqueología neohistoricista actuales. La investigación, la conservación y la difusión de la arqueología histórico-cultural.

7. La arqueología marxista. El materialismo marxista en la historia social y económica. La teoría marxista y la explicación científica de la Historia. La epistemología positivista y racionalista de las humanidades. El desarrollo del pensamiento marxista y de la arqueología. La arqueología marxista soviética: la ortodoxia del materialismo histórico y el desarrollo metodológico de una arqueología racionalista. La arqueología neomarxista europea. El marxismo en la arqueología actual: la renovación de las arqueologías europeas y su vinculación procesual. La investigación, la conservación y la difusión en la arqueología marxista.

8. La Nueva Arqueología o arqueología procesual. La renovación del materialismo racionalista en arqueología: La antropología neoevolucionista, funcionalista y ecológica. La cultura y las razones prácticas y utilitarias de la sociedad liberal y neoliberal: una visión instrumental de la cultura material. El nuevo mapa cognitivo multi e interdisciplinario del cénit de la ciencia de la arqueología moderna, la Nueva Arqueología: los nuevos objetos formales y teóricos. El puente epistemológico entre la arqueología y la antropología e historia: la teoría de rango medio. Teoría arqueológica y teoría antropológica. El racionalismo neopositivista y la revolución metodológica de la Nueva Arqueología: las aplicaciones científicas en la arqueología. La arqueología sedimentaria, la formación de los yacimientos arqueológicos y la reconstrucción de la conducta pasada. La investigación, la conservación y la difusión en la nueva arqueología. La crítica postprocesual antropológica y epistemológica del proyecto nuevo arqueológico.

9. La arqueología postprocesual. El entorno intelectual de la arqueología postprocesual: el idealismo holístico de la cultura como texto ideológico. Estructuralismo y postestructuralismo, Teoría Crítica y marxismo humanista. Las razones ideológicas: cultura material como texto activo. La epistemología postpositivista y la constitución ideológica de la ciencia: la objetividad subjetiva y el racionalismo relativista. La interpretación humanística y la explicación científica: la hermenéutica textual y el giro lingüístico en el estudio de la cultura. Del pensamiento único a la diversidad de los proyectos humanísticos postprocesuales: arqueología interpretativa, arqueología crítica, arqueología contextual, otras arqueologías. La construcción del conocimiento arqueológico (post-)procesual. La explicación científica sedimentaria de los fenómenos arqueológicos. La interpretación hermenéutica, antropológica e histórica, de los textos de cultura material. La investigación, la conservación y la difusión. Las críticas antropológicas y epistemológicas al proyecto postprocesual.

10. La arqueología española. La arqueología tradicional historicista y la nueva arqueología española: materialismo y racionalismo frente al idealismo relativista. La influencia de la arqueología procesual anglosajona. Los proyectos procesuales del Paleolítico cantábrico y de la Prehistoria Reciente del Sudeste. La arqueología marxista española. La renovación metodológica y la arqueología neohistoricista. Los debates actuales en la arqueología española y los derroteros de la investigación, la conservación y la difusión.



BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:

Alcina Franch, J. (1989). Arqueología antropológica. Akal, Madrid.

Almagro, M. (1973). Introducción al estudio de la Prehistoria y de la arqueología de campo. Ediciones Guadarrama, S.A., Madrid

Binford, L. (1983). En busca del pasado. Editorial Crítica, Barcelona.

Bordes, F. (1961). Typologie du Paléolithique Ancien et Moyen. Burdeos.

Childe, G. (1964). Evolución social. UNAM, México.

Clarke, D. L. (1984). Arqueología analítica. Bellaterra, Barcelona.

Daniel, G. E. 1973. El concepto de Prehistoria. Labor, Buenos Aires.

Fernández Martínez, V. M. (2006). Una arqueología crítica: ciencia, ética y política en la construcción del pasado. Ed. Crítica, Barcelona.

Hodder, I. (1988). Interpretación en arqueología. Coprrientes actuales. Editorial Crítica, Barcelona.

Hodder, I. (ed., 1991). Archaeological Theory in Europe. The Last 3 Decades. Routledge, Londres.

Johnson, M. (2000). Teoría arqueológica. Editorial Ariel, Barcelona.

Preucel, V. R. y Hodder, I. (1996). Contemporary Archaeology in Theory. A Reader. Blakwell Publishers, Londres.

Preucel, V. R. (ed.) (1991). Processual and Postprocessual Archaeologies. Multiples ways of knowing the past. Centre for Archaeological Investigations. Occasional Paper No 10 (Southern Illinois University, Carbondale)

Sahlins, M. (1977). Economía de la Edad de Piedra. Akal editor, Madrid

Trigger, B. G. (1982). La revolución arqueológica. El pensamiento de Gordon Chiide. Ed. Fontamara S.A., Barcelona.

Trigger, B. G. (1992). Historia del pensamiento arqueológico. Editorial Crítica, Barcelona.

Watson, P. J., LeBlanc, S. A. y Redman, Ch. L. (1974). El método científico en arqueología. Alianza Editorial,



Madrid.

ENLACES RECOMENDADOS

METODOLOGÍA DOCENTE

1.- CLASES MAGISTRALES

Metodología de enseñanza-aprendizaje: tecnologías de la información y la comunicación.

2.- CLASES PRÁCTICAS

Metodología de enseñanza-aprendizaje: prácticas de laboratorio, realización de ejemplos prácticos, grupos de trabajo/discusión.

3.- TRABAJOS Y SEMINARIOS

Metodología de enseñanza-aprendizaje: trabajos dirigidos académicamente, grupos de trabajo/discusión.

4.- TUTORÍAS

Metodología de enseñanza-aprendizaje: Diálogo profesor/alumno.

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

Evaluación de los resultados del aprendizaje a través de pruebas orales o escritas: evaluación de los conocimientos y competencias adquiridas, tanto de los contenidos teóricos como de las habilidades para la resolución de problemas prácticos, de forma individualizada. El peso de esta prueba debe de estar entre el 40 y el 70%. Ponderación máxima: 40.0; ponderación mínima: 60.0 (en adelante PM y pm)

Actividades en clase: asistencia, participación activa, trabajo realizado en clase, etc. Se recomienda una valoración del 10% de la calificación final. PM: 20.0; pm: 30.0

Presentación de trabajos: problemas, casos prácticos o trabajos dirigidos, realizados de forma individualizada o en grupo, expuestos en clase o entregados por escrito al profesor. Se recomienda igualmente un peso de entre el 10% y 30% de la calificación, aunque podrá incrementarse en el caso de asignaturas optativas a costa de la reducción de peso asignado a los exámenes. PM: 10.0; pm: 30.0

Evaluación de las prácticas, tanto del trabajo desarrollado durante las sesiones prácticas en presencia del profesor como de las memorias o informes de resultados entregados. Al tratarse de una titulación eminentemente práctica, se recomienda un mínimo del 20% y un máximo del 30% de la calificación global, dependiendo de la materia o asignatura. PM 20.0; pm 40.0

DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EVALUACIÓN ÚNICA FINAL ESTABLECIDA EN



LA "NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA"

Examen escrito de los contenidos de la asignatura

ESCENARIO A (ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PRESENCIAL Y NO PRESENCIAL)

ATENCIÓN TUTORIAL

HORARIO

(Según lo establecido en el POD)

HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN TUTORIAL

(Indicar medios telemáticos para la atención tutorial)

Lunes, martes y miércoles de 10 a 12 horas

Departamento de Prehistoria y Arqueología
Campus Universitario de Cartuja
18071 Granada, 958243613
a_ramos@ugr.es

Correo electrónico, teléfono, citas concertadas.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE

Actividades formativas docentes de carácter no presencial, entre las que se incluyen:

- **Clases teóricas:** se desarrollarán tanto de manera síncrona como asíncrona en base a la exposición de contenidos por parte del profesorado mediante el uso de Google Apps UGR y PRADO a través de videoconferencias a tiempo real o en diferido junto con el acompañamiento de material docente diseñado para facilitar y apoyar la tarea de aprendizaje del alumnado adaptado a la modalidad virtual.
- **Clases prácticas y seminarios:** del mismo modo, se desarrollarán mediante videoconferencias a tiempo real o en diferido donde se proponen y resuelven aplicaciones de los conocimientos impartidos en las clases teóricas. Para proceder a la evaluación no presencial de las prácticas, los estudiantes deben entregar un informe o memoria de las actividades desarrolladas en las mismas para poder corroborar la comprensión del estudiante de la actividad desarrollada.

Compromiso e implicación en un plan individual de atención tutorial: en este sentido, alumno y profesorado encontrarán en continua comunicación e interacción a través del correo electrónico y de PRADO, resolviendo cualquier duda o apoyo formativo y educativo solicitado por el alumnado.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Instrumentos, criterios y porcentajes sobre la calificación final)

Convocatoria Ordinaria

Sistema de evaluación: asistencia, participación en clase y la presentación y exposición de los trabajos de clase (Ya sea en clases presenciales o no presenciales). Examen final.



• **Criterios de evaluación:** se prioriza el resultado de la prueba escrita (ya sea presencial o no presencial mediante PRADO o presentación d ejercicios de sustitución) que ha de ser superada y que representará el 75% de la calificación final, en lo que repercutirá el resto de actividades docentes desarrolladas por el alumno:

- **Trabajos de clase**
- **Ejercicios de examen**

A) Descripción

1. Resumen del libro de M. Johnson (2000)

Descripción:

Se trata de realizar un resumen del libro. Como tal, la importancia de un resumen radica en saber destacar las materias desarrolladas por el autor y sus respectivos contenidos netos. El resumen debe comenzar por el propio índice, y tratará independientemente cada capítulo. Se valorará la redacción sintética de este trabajo, en tanto que la síntesis neta es optimizar un resumen y es índice de su calidad analítica. Puede incorporarse opcionalmente al final de cada capítulo una reseña del mismo, en tanto que indicando un planteamiento crítico argumental o bien un cuestionario anotado fruto de una lectura comprensiva

La extensión de este trabajo será de 1/2 folios por capítulo.

2. Ensayo con el título de La teoría arqueológica: las diferencias ontológicas y epistemológicas entre los manuales de I. Hodder (1988) y M. Johnson (2000)

Descripción:

Este ensayo requiere un estudio comparado de ambos manuales siguiendo las instrucciones impartidas en clase sobre ontología y epistemología arqueológicas. Para facilitar el ensayo, se debe partir de un reconocimiento adecuado de las corrientes del pensamiento aqueológico que dirige a cada uno de dichos autores. Comprobar y destacar entonces los argumentos esgrimidos por cada uno, con referencias concretas contenidas en sus respectivos libros. El ensayo puede incluir planteamientos personales o citas de otros trabajos, por lo cual deben recogerse las referencias bibliográficas. La organización de la redacción es libre.

La extensión será entre 10/20 folios.

B) Criterios de evaluación y porcentajes de calificación

En ambos trabajos se valorará la coherencia argumental de sus contenidos como su expresión textual.

El porcentaje de cada uno de los trabajos será del 25% sobre el total de la calificación de la asignatura.



Convocatoria Extraordinaria

La convocatoria extraordinaria tendrá las mismas herramientas que las indicadas previamente para la convocatoria ordinaria.

Evaluación Única Final

La evaluación única tendrá las mismas herramientas que las indicadas previamente para la convocatoria ordinaria de la evaluación continua.

ESCENARIO B (SUSPENSIÓN DE LA ACTIVIDAD PRESENCIAL)**ATENCIÓN TUTORIAL****HORARIO**

(Según lo establecido en el POD)

HERRAMIENTAS PARA LA ATENCIÓN TUTORIAL

(Indicar medios telemáticos para la atención tutorial)

Lunes, martes y miércoles de 10 a 12 horas

Departamento de Prehistoria y Arqueología
Campus Universitario de Cartuja
18071 Granada, 958243613
a_amos@ugr.es

Correo electrónico, teléfono, citas concertadas.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA METODOLOGÍA DOCENTE

- **Clases teóricas:** se desarrollarán tanto de manera síncrona como asíncrona en base a la exposición de contenidos por parte del profesorado mediante el uso de Google Apps UGR y PRADO a través de videoconferencias a tiempo real o en diferido junto con el acompañamiento de material docente diseñado para facilitar y apoyar la tarea de aprendizaje del alumnado adaptado a la modalidad virtual.
- **Clases prácticas y seminarios:** del mismo modo, se desarrollarán mediante videoconferencias a tiempo real o en diferido donde se proponen y resuelven aplicaciones de los conocimientos impartidos en las clases teóricas. Para proceder a la evaluación no presencial de las prácticas, los estudiantes deben entregar un informe o memoria de las actividades desarrolladas en las mismas para poder corroborar la comprensión del estudiante de la actividad desarrollada.

Compromiso e implicación en un plan individual de atención tutorial: en este sentido, alumno y profesorado encontrarán en continua comunicación e interacción a través del correo electrónico y de PRADO, resolviendo cualquier duda o apoyo formativo y educativo solicitado por el alumnado.

MEDIDAS DE ADAPTACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Instrumentos, criterios y porcentajes sobre la calificación final)

Convocatoria Ordinaria

- **Sistema de evaluación:** asistencia, participación en clase y la presentación y exposición de los trabajos de clase (Ya sea en clases presenciales o no presenciales). Examen final.
- **Criterios de evaluación:** se prioriza el resultado de la prueba escrita (ya sea presencial o no presencial mediante PRADO) que ha de ser superada y que representará el 75% de la calificación final, en lo que repercutirá el resto de actividades docentes desarrolladas por el alumno.
- **Trabajos de clase**
- **Ejercicios de examen**

A) Descripción

1. Resumen del libro de M. Johnson (2000)

Descripción:

Se trata de realizar un resumen del libro. Como tal, la importancia de un resumen radica en saber destacar las materias desarrolladas por el autor y sus respectivos contenidos netos. El resumen debe comenzar por el propio índice, y tratará independientemente cada capítulo. Se valorará la redacción sintética de este trabajo, en tanto que la síntesis neta es optimizar un resumen y es índice de su calidad analítica. Puede incorporarse opcionalmente al final de cada capítulo una reseña del mismo, en tanto que indicando un planteamiento crítico argumental o bien un cuestionario anotado fruto de una lectura comprensiva

La extensión de este trabajo será de 1/2 folios por capítulo.

2. Ensayo con el título de **La teoría arqueológica: las diferencias ontológicas y epistemológicas entre los manuales de I. Hodder (1988) y M. Johnson (2000)**

Descripción:

Este ensayo requiere un estudio comparado de ambos manuales siguiendo las instrucciones impartidas en clase sobre ontología y epistemología arqueológicas. Para facilitar el ensayo, se debe partir de un reconocimiento adecuado de las corrientes del pensamiento arqueológico que dirige a cada uno de dichos autores. Comprobar y destacar entonces los argumentos esgrimidos por cada uno, con referencias concretas contenidas en sus respectivos libros. El ensayo puede incluir planteamientos personales o citas de otros trabajos, por lo cual deben recogerse las referencias bibliográficas. La organización de la redacción es libre.

La extensión será entre 10/20 folios.

Convocatoria Extraordinaria



Examen: realizado vía online mediante PRADO

Porcentaje sobre calificación final: 100%

Incidencias: para aquellos casos en los que los alumnos/as que en el momento del examen no puedan conectarse a la red o no puedan enviar el examen en el tiempo establecido se establece la siguiente alternativa: el alumno/a elaborará un trabajo a partir de los contenidos de cualquiera de los temas impartidos que deberá entregar en el plazo de una semana.

Evaluación Única Final

Examen: realizado vía online mediante PRADO

Porcentaje sobre calificación final: 100%

Incidencias: para aquellos casos en los que los alumnos/as que en el momento del examen no puedan conectarse a la red o no puedan enviar el examen en el tiempo establecido se establece la siguiente alternativa: el alumno/a elaborará un trabajo a partir de los contenidos de cualquiera de los temas impartidos que deberá entregar en el plazo de una semana.

INFORMACIÓN ADICIONAL (Si procede)

