

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
Antropología filosófica	Teoría del conocimiento	3º	2º	6	Obligatoria
PROFESORES <sup>(3)</sup>			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)		
Miguel Moreno Muñoz			Dpto. Filosofía II, 1ª planta, Facultad de Psicología. Despacho 259. Campus de Cartuja - 18071 - Granada Correo electrónico: mm3@ugr.es http://www.ugr.es/~mm3 Tlf.:+34 958241975		
			HORARIO DE TUTORÍAS (y/o enlace a la página web donde puedan consultarse los horarios de tutorías) <sup>4</sup>		
			PRIMER CUATRIMESTRE (desp. 259) lunes, miércoles: 10:30-13:30 hs SEGUNDO CUATRIMESTRE (desp. 259) lunes, miércoles: 10:30-13:30 hs		
GRADO EN EL QUE SE IMPARTE			GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR		
Filosofía					
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)					
<p>- Los contenidos y textos propuestos para prácticas requieren disponibilidad para familiarizarse con aspectos básicos de otros dominios disciplinares (física, biología, antropología, psicología cognitiva, etc.). Tanto la bibliografía fundamental como la complementaria contribuyen a consolidar esta base. - Las competencias asociadas con la materia condicionan el enfoque metodológico, inviable sin el trabajo en equipo, la eficacia en la coordinación de los talleres y el compromiso con el calendario de exposiciones. - El sistema de evaluación obliga a contrastar fuentes y manejar herramientas de búsqueda y gestión bibliográfica, como parte de un proceso de investigación cooperativa sobre los aspectos debatidos en clase. -Dado que no existe un plan de virtualización de asignaturas en el grado, el</p>					

<sup>3</sup> Perfil académico: <https://sites.google.com/go.ugr.es/filosofia2/inicio/departamento>

<sup>4</sup> Tutorías (actualizaciones): <http://www.ugr.es/~filosofia/grado/tutorias.htm>



máximo aprovechamiento de la asignatura no puede alcanzarse sin un seguimiento presencial. Cualquier exención de la presencialidad requiere acreditar documentalmente las circunstancias extraordinarias, según la normativa vigente (<https://sede.ugr.es/procs/Gestion-Academica-Solicitud-de-evaluacion-unica-final/>). La evaluación única final en ningún caso supondrá una reducción de la carga de trabajo total requerida para la modalidad presencial.

**BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS** (según memoria de verificación del grado: <http://sl.ugr.es/0ap2>)

- Profundización en el estudio del conocimiento humano en sus diferentes modalidades y ámbitos, atendiendo a su génesis, constitución, validez-justificación, límites y comunicación.
- Análisis de las transformaciones gnoseológicas o epistemológicas acaecidas en los dominios de las ciencias y las filosofías contemporáneas, que apuntan al surgimiento de un nuevo paradigma de pensamiento, alejado de enfoques reduccionistas y simplificadores, y caracterizado como sistémico, evolutivo y complejo.

**COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS** (según verifica, pág. 162: <http://sl.ugr.es/0ap2>)

**Transversales**

CT2. Capacidad de organización y planificación, CT3-CT6. Destrezas informáticas y telemáticas en el uso productivo de las TIC, CT7. Capacidad de resolución de problemas  
CT11-CT16. Habilidades para trabajar en equipo interdisciplinar y cooperar con otros, CT13. Capacidad de indagación, CT15. Habilidades sociales y de comunicación  
CT17. Autonomía en el aprendizaje, CT18. Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica, CT23. Capacidad para orientarse en el mundo de las ideas y la práctica, con autonomía e independencia de juicio.

**Generales de la materia**

G7. Capacidad para interpretar y reunir datos relevantes antes de emitir juicios críticos, utilizando un lenguaje especializado y conocimientos básicos de las ciencias contemporáneas. G6. Capacidad para analizar la estructura de problemas complejos y controvertidos, detectando, formulando y proponiendo enfoques alternativos a los problemas filosóficos en diversos campos de la sociedad, la ciencia y la cultura, tanto históricos como contemporáneos. G11. Capacidad para transmitir informaciones, conceptos y teorías filosóficas a un público especializado y no especializado. G13. Capacidad de intervenir en congresos, actividades culturales y reuniones científicas con distintos tipos de participación y de intervención en los debates. G20. Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica (temas de debate político y ético), mientras se permanece sensible a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida.

**Específicas**

E1. Entender en sus niveles de análisis específicos los problemas referentes al conocimiento humano, desde sus condicionamientos biológicos y socioculturales hasta su génesis, constitución, validez, posibilidades y límites. E2. Reconocer la importancia de los descubrimientos y conocimientos científicos para la actividad filosófica y sus aportaciones para una teoría del conocimiento abierta al diálogo transdisciplinar. E3. Comprender con claridad las principales concepciones, argumentos y criterios de verdad que se enfrentan en el campo de la teoría general del conocimiento. E5. Saber aplicar instrumentos y técnicas filosóficas a teorías procedentes de las disciplinas científicas, elucidando sus implicaciones para el conocimiento y formulando preguntas sobre su alcance. E7. Ser competente para considerar un tema, problema o situación con un enfoque de conjunto, de modo que se examinen sus múltiples dimensiones desde una perspectiva que supere toda simplificación reduccionista.

**OBJETIVOS** (expresados como resultados esperables de la enseñanza)



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

Página 2

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR  
[grados.ugr.es](http://grados.ugr.es)

Firmado por: MIGUEL MORENO MUÑOZ Director de Departamento

Sello de tiempo: 11/05/2019 00:24:08 Página: 2 / 7



I6FYL6LRJYG3bNiMew8zK35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

1. Saber aplicar instrumentos y técnicas filosóficas a teorías procedentes de las disciplinas científicas, elucidando sus implicaciones para el conocimiento y formulando preguntas sobre su alcance.
2. Ser capaz discernir los presupuestos o principios de inteligibilidad subyacentes a los sistemas de ideas
3. Conocer conceptos, teorías y métodos de trabajo importantes en el campo de la Filosofía para hacer frente a planteamientos escépticos o pseudocientíficos.
4. Proporcionar criterios y elementos de juicio para orientarse en los debates contemporáneos sobre la estructura de las teorías científicas y los modelos de racionalidad.
5. Familiarizar a los estudiantes, a través de los problemas y casos de estudio propuestos, con cuestiones básicas de índole filosófica sobre las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad.
6. Ampliar la capacidad de análisis e investigación a nuevos problemas, identificando las herramientas y recursos necesarios para profundizar y emprender estudios más avanzados.
7. Dotarse de competencias comunicativas para transmitir los conocimientos adquiridos de manera crítica, rigurosa y bien informada, por canales de difusión y formatos diversos.

## TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

### TEMARIO TEÓRICO:

**Tema 1:** La teoría del conocimiento ante las nuevas teorías científicas

- Preliminares sobre la teoría general del conocimiento
- Nociones básicas de epistemología y filosofía de la ciencia
- La crisis de los modelos deterministas y el problema de la demarcación
- La investigación y el conocimiento científico como actividades institucionalizadas: implicaciones

**Tema 2:** El conocimiento de la naturaleza física

- La physis: modelos para explicar el orden, el azar y el caos
- Las nociones de espacio y tiempo: desarrollos teóricos y matemáticos contemporáneos
- Del objeto simple al sistema: organización y emergencia de propiedades y relaciones
- Diversos modos de causalidad compleja, no lineal

**Tema 3:** El conocimiento de la naturaleza biológica y su complejidad

- El legado de Darwin: el paradigma evolutivo y sus desarrollos
- El pensamiento ecológico y las interacciones en el sistema Tierra
- Los diferentes tipos de organización (individuo, especie).

**Tema 4:** El conocimiento de la naturaleza humana

- La bases biológicas del conocimiento y su concreción en la especie humana
- Estructuras cerebrales implicadas en el pensamiento, la consciencia y las emociones
- Emociones, inteligencia y comunicación en humanos y animales: etología comparada
- Limitaciones de los modelos computacionales para explicar el funcionamiento cerebral

**Tema 5:** La revolución cognitiva

- Emociones y conocimiento en la dinámica cultural
- Ecología, organización y evolución de las ideas en el sistema cultural
- La sociología del conocimiento y la problematización de la verdad en la sociedad digital
- Redes de cooperación y difusión del conocimiento vs redes de intoxicación y distorsión informativa

**Tema 6:** El pensamiento subyacente



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

Página 3

**INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR**  
[grados.ugr.es](http://grados.ugr.es)

Firmado por: MIGUEL MORENO MUÑOZ Director de Departamento

Sello de tiempo: 11/05/2019 00:24:08 Página: 3 / 7



I6FYL6LRJYG3bNiMew8zK35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

- Revoluciones científicas y noción de paradigma: definición y caracterización
- Discontinuidades en la cultura-pensamiento occidental: agricultura, imprenta, radio/TV, Internet, IoT, Big Data...
- Elementos de inteligibilidad en la investigación de la dinámica cultural
- El declive de las ciencias sociales: dificultades para explicar la dinámica sociocultural

**Tema 7:** Conocimiento experto y debate público sobre desafíos globales

- Verdad, error e incertidumbre en la toma de decisiones: impacto de los bots sociales y sesgos tecnológicos
- Racionalidad y problemas de carácter interdisciplinar: salud pública, cambio climático, seguridad y desarme
- La dimensión social del conocimiento y los desafíos globales en el Antropoceno: robótica-IA, CRISPR, LAWS
- La naturaleza de la universidad como institución investigadora y divulgadora de utilidad social

**TEMARIO PRÁCTICO (Talleres):**

1. Condiciones físicas compatibles con el desarrollo y soporte de la vida
2. Big Data, IoT y sesgos en la representación del mundo físico
3. Biología humana: límites naturales y posibilidades de mejora funcional y cognitiva
4. Tecnofobia, contracultura y movimientos antiilustrados

**BIBLIOGRAFÍA**

**BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL**

- Wilson, Edward O. (1999), *Consilience. La unidad del conocimiento*. Barcelona, Galaxia Gutenberg. (orig.: *Consilience: The Unity of Knowledge*. New York, NY: Random House, 1999)
- Buskes, Chris (2009), *La herencia de Darwin: La evolución en nuestra visión del mundo*. Barcelona, Herder.
- Gazzaniga, Michael (2010), *¿Qué nos hace humanos? La explicación científica de nuestra singularidad como especie*. Barcelona, Paidós.
- Pritchard, Duncan (2014), *What is this thing called knowledge*. New York: Routledge (third edition).
- Harris, Marvin (2000), *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Barcelona, Crítica (orig. 1999).
- Harari, Yuval y Ros, J. (2014), *Sapiens, de animales a dioses: breve historia de la humanidad*. Barcelona, Debate, (caps. 1 y 4).

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

- Arsuaga, J.L. y Martínez, I. (2000): *La especie elegida*. Madrid, Ed. Temas de Hoy, 2001.
- Barrow, John D. (1994), *Teorías del Todo: hacia una explicación fundamental del Universo*. Barcelona, Crítica.
- Battaner, E. (2015), *Grandes estructuras del Universo*. RBA. Colección: Un paseo por el Universo.
- Beck, U. (2002), *La sociedad del riesgo global. Siglo XXI* (cap. 3, "De la sociedad industrial a la sociedad del riesgo: cuestiones de supervivencia, estructura social e ilustración ecológica").
- Bernecker, S. and Pritchard, D. H. (2010). *The Routledge Companion to Epistemology*. Routledge.
- Bostrom, N. (2014), *Superintelligence: paths, dangers, strategies*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Brennan, Andrew (2004), "The birth of modern science: culture, mentalities and scientific innovation", *Studies in History and Philosophy of Science, Part A*, 35 (2):199-225.
- Buskes, C. (2013), "Darwinism Extended: A Survey of How the Idea of Cultural Evolution Evolved". *Philosophia*, 41(3), 661–691. doi:10.1007/s11406-013-9415-8
- Cavalli-Sforza, Luigi Luca (1996), *Genes, pueblos y lenguas*. Barcelona, Crítica, 1997.
- Coady, D. (2012), *What to Believe Now: Applying Epistemology to Contemporary Issues*. Wiley-Blackwell (caps.: 2:



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

Página 4

**INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR**  
[grados.ugr.es](http://grados.ugr.es)

Firmado por: MIGUEL MORENO MUÑOZ Director de Departamento

Sello de tiempo: 11/05/2019 00:24:08 Página: 4 / 7



I6FYL6LRJYG3bNiMew8zK35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

Experts and the Laity; 3: Epistemic Democracy; 4: Rumors and Rumor-Mongers; 5: Conspiracy Theories and Conspiracy Theorists; 6: The Blogosphere and the Conventional Media).

Damer, T.E. (2009), *Attacking faulty reasoning. A Practical Guide to Fallacy-Free Arguments*. Sixth edition Wadsworth Cengage Learning.

Dancy, J., Sosa, E., Steup, M. (2010). *The Blackwell Companion to Epistemology*. 2nd Edition. Blackwell.

Fricker, M. (2007), *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*. Oxford: Oxford University Press.

Gómez García, Pedro (2001), *Las ilusiones de la identidad*. Madrid, Cátedra.

Greco, J. y E. Sosa (eds., 1999), *The Blackwell Guide to Epistemology*. Blackwell. Oxford.

Hacking, Ian (1991), *La domesticación del azar: La erosión del determinismo y el nacimiento de las ciencias del caos*. Editorial Gedisa.

Hawking, Stephen W. y Mlodinow, Leonard (2005), *Brevísima Historia del Tiempo*. Crítica, Barcelona.

Hernández-Sampieri R, Fernández C, Baptista P (2007), *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana (útil el Glosario).

Kuhn, T.S. (1977), "Objetividad, juicios de valor y elección de teoría", en *La tensión esencial*. México, FCE, 1982: 344-364.

Lévi-Strauss, Claude (1983), *La mirada distante*. Barcelona, Argos Vergara, 1984.

Lovelock, J. (2007), *La venganza de la Tierra*. Barcelona, Planeta.

Morin, E. (2001), *El método, 5: La humanidad de la humanidad. La identidad humana*. Madrid, Cátedra, 2003.

Neta, R. and Pritchard, D. H. (2008). *Arguing about Knowledge*. Routledge.

O'Brien, D. (2016). *An introduction to the theory of knowledge*. 2nd Edition. Malden, MA: Polity Press.

Pinker, S. (2002). *The blank slate: the modern denial of human nature*. New York: Viking. (trad. esp.: *La tabla rasa. La negación moderna de la naturaleza humana*. Barcelona, Paidós).

Prigogine, Ilya (e Isabelle Stengers) (1990), *Entre el tiempo y la eternidad*. Madrid, Alianza (orig.: 1988).

Prigogine, Ilya (e Isabelle Stengers) (1990), *La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia*. Madrid, Alianza (orig.: 1979/1986).

Pritchard, D. (2014). *What is this thing called knowledge*. New York: Routledge (third edition).

Quesada, M. (coord., 2009), *Cuestiones de teoría del conocimiento*. Madrid, Tecnos.

Sosa, E., Kim, J., Fantl, J. and McGrath, M. (2008). *Epistemology: An Anthology*. 2nd Edition. Blackwell.

Waal, F. et al. (2016). *Primates and Philosophers: How Morality Evolved*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

Waal, F.d. (2013). *The bonobo and the atheist: in search of humanism among the primates*. New York: W.W. Norton & Company (trad.: *El bonobo y los diez mandamientos: en busca de la ética entre los primates*. Barcelona: Tusquets, 2015).

#### ENLACES RECOMENDADOS

##### *Acceso a Google Classroom*

Google Apps para la UGR: <https://go.ugr.es>  
 Activar cuenta de usuario, si se accede por primer vez: <https://go.ugr.es/creacion.php>  
 Guía de primeros pasos: <https://go.ugr.es/docs/pasos.pdf>  
 Acceso desde los propios servicios google: <https://go.ugr.es/docs/aexterno.pdf>  
 Configurar un dispositivo con Android: <https://go.ugr.es/docs/configAndroid.pdf>  
 Configurar un iPad: <https://go.ugr.es/docs/configDrivelpad.pdf>

##### *Otros recursos*

Our World in Data: <https://ourworldindata.org>  
 Material audiovisual útil para trabajar contenidos teóricos y preparar los talleres (requiere alta en Classroom):  
<https://classroom.google.com/u/2/c/NDMyMzU4MDYxMlpa/t/MTU3NjM5MTQ0MDNa>



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

**INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR**  
[grados.ugr.es](https://grados.ugr.es)

Página 5

Firmado por: MIGUEL MORENO MUÑOZ Director de Departamento

Sello de tiempo: 11/05/2019 00:24:08 Página: 5 / 7



I6FYL6LRJYG3bNiMew8zK35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

Otero Carvajal, L.E. La revolución científica del siglo XX.  
De Waal, Frans (2012), Comportamiento moral en los animales. TEDxPeachtree.  
Blog de divulgación científica de Francisco R. Villa Toro  
Bibliografía ampliada aquí: <http://sl.ugr.es/bibFcon>

## METODOLOGÍA DOCENTE

El contenido teórico se articula sobre una primera serie de exposiciones a cargo del profesor, más el trabajo de ampliación individual sobre un bloque de lecturas centrado en la bibliografía fundamental, de carácter interdisciplinar. Cada estudiante debe elegir en las 3 primeras sesiones el capítulo, artículo o texto que servirá de partida para su exposición, conforme a la secuencia indicada en el calendario de clase. Esta elección supone un compromiso explícito de asumir la preparación ampliada del contenido, incluyendo el contraste de fuentes y recursos visuales que puedan clarificar o matizar las ideas desarrolladas, así como la motivación del debate con el grupo de clase. El apoyo tutorial en esta tarea forma parte del proceso formativo.

Los aspectos teóricos interdisciplinares se complementan con una dinámica práctica centrada en la participación activa y en el uso de herramientas colaborativas, a través de talleres cuya temática puede variar en sucesivas ediciones y admite concreciones en función de los grupos constituidos para su elaboración. En función de la matrícula, distintos equipos de trabajo tendrán que acordar el plan de trabajo para abordar varios problemas de carácter interdisciplinar (sus detalles se concretarán en tutoría), atendiendo a los siguientes aspectos:

1. Identificación de problemas relevantes para articular la selección de contenidos:
  - En lugar de la presentación lineal –cronológica– de autores, escuelas y corrientes, se trata de identificar problemas que han tenido continuidad y mantienen su vigencia en los debates contemporáneos, para articular sobre ellos el proyecto de búsqueda de información relevante, elaborar los dosieres de trabajo y distribuir las tareas de filtrado y documentación.
  - Elegir los aspectos que se consideran más interesantes para implicar a los grupos en las distintas fases de trabajo.
  - Seleccionar los objetivos prioritarios y resultados que cada grupo se compromete a conseguir, y en qué tipo de producto se va a concretar el proyecto.
2. Dinámica de trabajo colaborativa:
  - División de la clase en grupos de trabajo centrados en aspectos específicos de un problema o desafío propuesto.
  - Distribución de las tareas de coordinación y supervisión del proyecto.
  - Propuesta de secuenciación del trabajo y de resultados en cada fase del desarrollo.
  - Acordar los criterios para evaluar la calidad del resultado y reconocer las contribuciones individuales o del grupo.
3. Identificación de las necesidades de formación básica para el manejo de aplicaciones específicas que se consideren útiles para la colaboración en línea, la fase de documentación y la presentación o difusión de resultados.
  - Sesiones de trabajo distribuidas por grupos para conocer la funcionalidad de las aplicaciones que se consideren útiles en los diversos tipos de colaboración previsible.
  - Evaluación de aplicaciones que permitan monitorizar la participación e interacciones en grupos de trabajo.
  - Identificación de las herramientas preferibles para las tareas de selección de información, edición compartida y difusión pública de los recursos generados, en los cauces adecuados (repositorios institucionales, Zenodo, etc.).
  - Para la gestión de recursos bibliográficos se propondrá el uso de Mendeley o aplicaciones de funcionalidad equivalente.

Comentarios en clase y turno de palabra en debates, Exposición de temas o textos en clase, Aportación en taller colectivo trabajo en grupo



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

Página 6

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR  
[grados.ugr.es](http://grados.ugr.es)

Firmado por: MIGUEL MORENO MUÑOZ Director de Departamento

Sello de tiempo: 11/05/2019 00:24:08 Página: 6 / 7



I6FYL6LRJYG3bNiMew8zK35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

**EVALUACIÓN** (instrumentos de evaluación, criterios de evaluación y porcentaje sobre la calificación final, etc.) \*

**Instrumentos de evaluación** (y porcentajes de la nota final)

- |  |    |
|--|----|
| 1. Ejercicio escrito, exámenes o test: ..... | 40 |
| 2. Asistencia y tutorías: .....              | 20 |
| 3. Exposiciones, debate en clase: .....      | 20 |
| 4. Taller, trabajo en grupo: .....           | 20 |

**Criterios de evaluación**

La imposibilidad debidamente justificada (y por circunstancias sobrevenidas) de seguir la dinámica de trabajo presencial debe comunicarse en las 2 primeras semanas del cuatrimestre. El plan de trabajo alternativo, si procede, incluiría el seguimiento de actividades en línea –a través de las plataformas PRADO o Classroom– y una o varias pruebas, orales o escritas, según el calendario de exámenes del centro, referido a la bibliografía fundamental (máximo: 70% de la nota final). Los tests y actividades a través de las plataformas de apoyo a la docencia solo cuentan si se entregan dentro del plazo indicado.

**DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EVALUACIÓN ÚNICA FINAL**, establecida en la “Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la universidad de granada” (\*) (<http://sl.ugr.es/ugrev2016>)

Quienes cumplan los requisitos para el sistema de Prueba final única tendrán una o varias pruebas, orales o escritas, en las fechas fijadas por la Facultad de Letras sobre la bibliografía fundamental y complementaria que sea pertinente para adquirir las competencias asociadas con la materia y trabajar la totalidad del contenido reflejado en la guía docente.

La prueba típica incluirá un apdo. de 5-7 cuestiones de respuesta breve (5') y otras 2-3 para desarrollar en aproximadamente 20' cada una, así como diversas plantillas de ejercicios con respuestas tipo test (y, opcionalmente, una entrevista con preguntas de respuesta breve sobre textos de la bibliografía fundamental).

**INFORMACIÓN ADICIONAL**

- Si resulta necesario, algunas sesiones prácticas se realizarían por grupos en el aula de informática (1ª planta). – Una relación bibliográfica más extensa sobre diversos apartados de la programación puede consultarse aquí <http://sl.ugr.es/bibFcon> (pdf); disponible también en formato BibText: <http://sl.ugr.es/bibtxFcon>.

\* Doc. de ref.: "Normativa de Evaluación y de Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada" (<https://www.ugr.es/sites/default/files/2017-09/examenes.pdf>)



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

Página 7

**INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR**  
[grados.ugr.es](http://grados.ugr.es)

Firmado por: MIGUEL MORENO MUÑOZ Director de Departamento

Sello de tiempo: 11/05/2019 00:24:08 Página: 7 / 7



I6FYL6LRJYG3bNiMew8zK35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.