

| MÓDULO  | MATERIA                 | CURSO | SEMESTRE  | CRÉDITOS | TIPO        |
|---|-------------------------|-------|---|----------|-------------|
| Antropología filosófica   | Teoría del conocimiento | 3º    | 2º  | 6        | Obligatoria |
| PROFESORES*   |                         |       | DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS<br>(Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)  |          |             |
| Miguel Moreno Muñoz   |                         |       | Dpto. Filosofía II, 1ª planta, Facultad de Psicología.<br>Despacho 250.<br>Correo electrónico: <a href="mailto:mm3@ugr.es">mm3@ugr.es</a><br>Tlf.: 958 24 88 52 |          |             |
|   |                         |       | HORARIO DE TUTORÍAS*  |          |             |
|   |                         |       | PRIMER CUATRIMESTRE<br>martes, jueves: 12:30-13:30 hs<br>miércoles: 9:30-13:30 hs<br>SEGUNDO CUATRIMESTRE<br>lunes, miércoles: 10:30-13:30 hs                   |          |             |
| GRADO EN EL QUE SE IMPARTE  |                         |       |   |          |             |
| Grado en Filosofía  |                         |       |   |          |             |
| PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)   |                         |       |   |          |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- El enfoque interdisciplinar de los contenidos y los textos de prácticas propuestos presupone un nivel divulgativo en aspectos básicos de algunas disciplinas científicas (físicas, biológicas o antropológicas).</li> <li>- El enfoque metodológico adoptado conlleva disposición para trabajar en equipo, compartir recursos y coordinar las actividades programadas.</li> <li>- El sistema de evaluación previsto tiene en cuenta la disposición a contrastar fuentes y el manejo de herramientas de búsqueda y gestión bibliográfica en un proceso de investigación cooperativa.</li> </ul> |                         |       |   |          |             |
| BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO)   |                         |       |   |          |             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Profundización en el estudio del conocimiento humano en sus diferentes modalidades y ámbitos, atendiendo a su génesis, constitución, validez, límites y comunicación.</li> </ul>   |                         |       |   |          |             |

\* Consulte posible actualización en Acceso Identificado > Aplicaciones > Ordenación Docente.

Firmado por: ALVARO PABLO JESUS VALLEJO CAMPOS 32026752B

Sello de tiempo: 12/07/2016 12:13:59 Página: 1 / 7



I3WzwPw5v/T+5WRmB5H4an5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

- Análisis de las transformaciones gnoseológicas o epistemológicas acaecidas en los dominios de las ciencias y las filosofías contemporáneas, que apuntan al surgimiento de un nuevo paradigma de pensamiento, alejado de enfoques reduccionistas y simplificadores, y caracterizado como sistémico, evolutivo y complejo.

#### COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

##### 1. Generales

- Entender en sus niveles de análisis específicos los problemas referentes al conocimiento humano, desde sus condicionamientos biológicos y socioculturales hasta su génesis, constitución, validez, posibilidades y límites.
- Saber aplicar instrumentos conceptuales y técnicas de interpretación crítica a las teorías propias del pensamiento filosófico, en relación con su contexto histórico-social y natural.

##### 1.A. Competencias de carácter transversal

###### Instrumentales

- CT1. Capacidad de análisis y síntesis
- CT2. Capacidad de organización y planificación
- CT3-CT6. Destrezas informáticas y telemáticas en el uso productivo de las TIC
- CT4-CT5. Capacidad de acceso, registro, recuperación y gestión de la información
- CT7. Capacidad de resolución de problemas
- CT8. Capacidad de toma de decisiones de manera autónoma
- CT9. Capacidad de reflexión, análisis lógico y deliberación

###### Interpersonales

- CT10. Capacidad crítica y autocrítica
- CT11-CT16. Habilidades para trabajar en equipo interdisciplinar y cooperar con otros
- CT12. Capacidad de negociación y de consenso
- CT13. Capacidad de indagación
- CT14. Reconocimiento y respeto a la diversidad
- CT15. Habilidades sociales y de comunicación

###### Sistémicas

- CT17. Autonomía en el aprendizaje
- CT18. Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica
- CT19. Capacidad de creatividad, liderazgo y empatía
- CT20. Iniciativa y espíritu emprendedor
- CT21. Flexibilidad y capacidad de adaptación
- CT22. Compromiso con la identidad, desarrollo y ética profesional
- CT23. Capacidad para orientarse en el mundo de las ideas y la práctica, con autonomía e independencia de juicio.

##### 1.B. Competencias GENERALES que se espera contribuir a desarrollar:

- G7. Capacidad para interpretar y reunir datos relevantes antes de emitir juicios críticos, utilizando un lenguaje especializado y conocimientos básicos de las ciencias contemporáneas.
- G6. Capacidad para analizar la estructura de problemas complejos y controvertidos, detectando, formulando y proponiendo enfoques alternativos a los problemas filosóficos en diversos campos de la sociedad, la ciencia y la cultura, tanto históricos como contemporáneos.
- G8. Capacidad de utilizar los conocimientos adquiridos para comprender e interpretar el presente en su complejidad, justificando la toma de postura ante problemas fundamentales.
- G11. Capacidad para transmitir informaciones, conceptos y teorías filosóficas a un público especializado y no



Firmado por: ALVARO PABLO JESUS VALLEJO CAMPOS 32026752B

Sello de tiempo: 12/07/2016 12:13:59 Página: 2 / 7



I3WzwPw5v/T+5WRmB5H4an5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

especializado.

G12. Capacidad para redactar artículos, comentarios e informes sobre problemas y actividades diversas, así como para su expresión oral, emitiendo sus propios juicios razonados y proponiendo alternativas.

G13. Capacidad de intervenir en congresos, actividades culturales y reuniones científicas con distintos tipos de participación y de intervención en los debates.

G16. Capacidad para valorar ética y políticamente las acciones humanas en los diversos ámbitos, públicos y privados, en que acontecen, conociendo sus dimensiones y condicionamientos fundamentales.

G20. Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica (temas de debate político y ético), mientras se permanece sensible a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida.

G21. Capacidad crítica, comunicativa y empatía emocional para abordar los problemas de la sociedad con una actitud positiva.

## 2. Competencias ESPECÍFICAS (del Título de Grado en Filosofía):

E1. Entender en sus niveles de análisis específicos los problemas referentes al conocimiento humano, desde sus condicionamientos biológicos y socioculturales hasta su génesis, constitución, validez, posibilidades y límites.

E2. Reconocer la importancia de los descubrimientos y conocimientos científicos para la actividad filosófica y sus aportaciones para una teoría del conocimiento abierta al diálogo transdisciplinar.

E3. Comprender con claridad las principales concepciones, argumentos y criterios de verdad que se enfrentan en el campo de la teoría general del conocimiento.

E4. Saber aplicar instrumentos conceptuales y técnicas de interpretación crítica a las teorías propias del pensamiento filosófico, en relación con su contexto histórico-social y natural.

E5. Saber aplicar instrumentos y técnicas filosóficas a teorías procedentes de las disciplinas científicas, elucidando sus implicaciones para el conocimiento y formulando preguntas sobre su alcance.

E6. Ser capaz discernir los presupuestos o principios de inteligibilidad subyacentes a los sistemas de ideas, explicitando los rasgos del paradigma que regula la producción de teorías y discursos.

E7. Ser competente para considerar un tema, problema o situación con un enfoque de conjunto, de modo que se examinen sus múltiples dimensiones desde una perspectiva que supere toda simplificación reduccionista.

E8. Defender razonadamente las posiciones teóricas y los puntos de vista que se adoptan como propios, poniendo en juego los recursos adquiridos y el sentido de la autocrítica.

## OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

- Saber aplicar instrumentos y técnicas filosóficas a teorías procedentes de las disciplinas científicas, elucidando sus implicaciones para el conocimiento y formulando preguntas sobre su alcance.
- Ser capaz discernir los presupuestos o principios de inteligibilidad subyacentes a los sistemas de ideas, explicitando los rasgos del paradigma que regula la producción de teorías y discursos.
- Conocer conceptos, teorías y métodos de trabajo importantes en el campo de la Filosofía para hacer frente a planteamientos escépticos o pseudocientíficos, con el nivel requerido para aplicarlos a problemas complejos de la vida social sujetos a debate.
- Proporcionar criterios y elementos de juicio para orientarse en los debates contemporáneos sobre la estructura de las teorías científicas y los modelos de racionalidad, con un enfoque orientado a la acción práctica ante problemas específicos.
- Familiarizar a los estudiantes, a través de los problemas y casos de estudio propuestos, con cuestiones básicas de índole filosófica sobre las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad, en las que resulta difícil articular posiciones críticas bien informadas.
- Ampliar la capacidad de análisis e investigación a nuevos problemas, identificando las herramientas y recursos necesarios para profundizar y emprender estudios más avanzados.



Universidad  
de Granada

Página 3

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR  
<http://grados.ugr.es>

Firmado por: ALVARO PABLO JESUS VALLEJO CAMPOS 32026752B

Sello de tiempo: 12/07/2016 12:13:59 Página: 3 / 7



I3WzwPw5v/T+5WRmB5H4an5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

- Dotarse de competencias comunicativas para transmitir los conocimientos adquiridos de manera crítica, rigurosa y bien informada, por cauces de enseñanza y difusión diversos.

TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

**TEÓRICO**

**Tema 1. La teoría del conocimiento ante las nuevas teorías científicas**

- Preliminares sobre la teoría general del conocimiento
- La crisis de los modelos deterministas y el problema de la demarcación
- Nociones básicas de epistemología y filosofía de la ciencia
- La investigación y el conocimiento científico como actividades institucionalizadas: implicaciones

**Tema 2. El conocimiento de la naturaleza física: espacio, tiempo**

- La physis: modelos para explicar el orden, el azar y el caos
- Del objeto simple al sistema: organización y emergencia de propiedades y relaciones
- Los diversos modos de la causalidad compleja, no lineal

**Tema 3. El conocimiento de la naturaleza biológica y su complejidad**

- El pensamiento ecológico y las interacciones en el sistema Tierra
- Los diferentes tipos de organización (individuo, especie)
- La reorganización permanente y el paradigma evolutivo

**Tema 4. El conocimiento de la naturaleza humana**

- La bases biológicas del conocimiento y su concreción en la especie humana
- Estructuras cerebrales implicadas en el pensamiento, la consciencia y las emociones
- Emociones, inteligencia y comunicación en humanos y animales: etología comparada
- Limitaciones de los modelos computacionales para explicar el funcionamiento cerebral

**Tema 5. El conocimiento en la cultura: ecología y organización de las ideas**

- Ecología de las ideas: el sistema cultural
- La sociología del conocimiento y la problematización de la verdad
- Las ideas como sistemas organizados en evolución

**Tema 6. El pensamiento subyacente**

- La noción de paradigma: definición y caracterización
- Discontinuidades en la cultura y el pensamiento occidental: simplificación y complejidad
- Elementos de inteligibilidad en la investigación de la dinámica cultural
- El declive de las ciencias sociales: dificultades para explicar la dinámica sociocultural

**Tema 7. Conocimiento experto y debate público sobre desafíos globales**

- Verdad, error e incertidumbre en la toma de decisiones
- Racionalidad y problemas de carácter interdisciplinar
- La dimensión social del conocimiento y los desafíos de alcance planetario
- La naturaleza de la universidad como institución investigadora y divulgadora
- La actividad investigadora como compromiso social

.....

PRÁCTICO (5 de 7):



ugr | Universidad  
de Granada

Página 4

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR  
<http://grados.ugr.es>

Firmado por: ALVARO PABLO JESUS VALLEJO CAMPOS 32026752B

Sello de tiempo: 12/07/2016 12:13:59 Página: 4 / 7



I3WzwPw5v/T+5WRmB5H4an5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

1. Wilson, Edward O. (1999), *Consilience. La unidad del conocimiento*. Barcelona, Galaxia Gutenberg (orig.: *Consilience: The Unity of Knowledge*. New York, NY: Random House, 1999): cap. 3 (La Ilustración), cap. 4 (Las ciencias naturales), cap. 5 (El hilo de Ariadna), cap. 6 (La mente), cap. 7 (De los genes a la cultura), cap. 8 (Las ciencias sociales).
2. Harris, Marvin (2000), *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Barcelona, Crítica (orig.1999).
3. Buskes, Ch. (2009), *La herencia de Darwin: La evolución en nuestra visión del mundo*. Barcelona, Herder, 415-443.
4. Lovelock, J. (2007), *La venganza de la Tierra*. Barcelona, Planeta.
5. Pinker, S. (2003), *La tabla rasa. La negación moderna de la naturaleza humana*. Barcelona, Paidós.
6. Gazzaniga, M. (2010), *¿Qué nos hace humanos? La explicación científica de nuestra singularidad como especie*. Barcelona, Paidós (caps. 1, 4 y 8).
7. Gazzaniga, M. (2012), *¿Quién manda aquí? El libre albedrío y la ciencia del cerebro*. Barcelona, Paidós (cap. 4, pp. 133-177).

#### BIBLIOGRAFÍA

##### FUNDAMENTAL

1. Wilson, Edward O. (1999), *Consilience. La unidad del conocimiento*. Barcelona, Galaxia Gutenberg.
2. Harris, Marvin (2000), *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Barcelona, Crítica.
3. Buskes, Ch. (2009), *La herencia de Darwin: La evolución en nuestra visión del mundo*. Barcelona, Herder.
4. Gazzaniga, M. (2010), *¿Qué nos hace humanos? La explicación científica de nuestra singularidad como especie*. Barcelona, Paidós.

##### COMPLEMENTARIA

- Arsuaga, J.L. y Martínez, I. (2000): *La especie elegida*. Madrid, Ed. Temas de Hoy, 2001.
- Barrow, John D. (1994), *Teorías del Todo: hacia una explicación fundamental del Universo*. Barcelona, Crítica.
- Battaner, E. (2015), *Grandes estructuras del Universo*. RBA. Colección: Un paseo por el Universo.
- Battaner, E. (2012), *Kepler. El movimiento Planetario. Bailando con las estrellas*. RBA. Colección: Grandes Ideas de la Ciencia.
- Beck, U. (2002), *La sociedad del riesgo global*. Siglo XXI (cap. 3, "De la sociedad industrial a la sociedad del riesgo: cuestiones de supervivencia, estructura social e ilustración ecológica").
- Brennan, Andrew (2004), "The birth of modern science: culture, mentalities and scientific innovation", *Studies in History and Philosophy of Science*, Part A, 35 (2):199-225.
- Buskes, C. (2013), "Darwinism Extended: A Survey of How the Idea of Cultural Evolution Evolved". *Philosophia*, 41(3), 661-691. doi:[10.1007/s11406-013-9415-8](https://doi.org/10.1007/s11406-013-9415-8)
- Cavalli-Sforza, Luigi Luca (1996), *Genes, pueblos y lenguas*. Barcelona, Crítica, 1997.
- Coady, D. (2012), *What to Believe Now: Applying Epistemology to Contemporary Issues*. Wiley-Blackwell (caps.: 2: Experts and the Laity; 3: Epistemic Democracy; 4: Rumors and Rumor-Mongers; 5: Conspiracy Theories and Conspiracy Theorists; 6: The Blogosphere and the Conventional Media).
- Damer, T.E. (2009), *Attacking faulty reasoning. A Practical Guide to Fallacy-Free Arguments*. Sixth edition Wadsworth Cengage Learning.
- Gómez García, Pedro (2001), *Las ilusiones de la identidad*. Madrid, Cátedra.
- Greco, J. y E. Sosa (eds., 1999), *The Blackwell Guide to Epistemology*. Blackwell. Oxford.
- Hacking, Ian (1991), *La domesticación del azar: La erosión del determinismo y el nacimiento de las ciencias del caos*. Editorial Gedisa.
- Hawking, Stephen W. y Mlodinow, Leonard (2005), *Brevísima Historia del Tiempo*. Crítica, Barcelona.
- Hernández-Sampieri R, Fernández C, Baptista P (2007), *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana (útil el [Glosario](#)).



Firmado por: ALVARO PABLO JESUS VALLEJO CAMPOS 32026752B

Sello de tiempo: 12/07/2016 12:13:59 Página: 5 / 7



I3WzwPw5v/T+5WRmB5H4an5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.


|   |
|---|
| <p>Kuhn, T.S. (1977), "Objetividad, juicios de valor y elección de teoría", en <i>La tensión esencial</i>. México, FCE, 1982: 344-364.</p> <p>Lévi-Strauss, Claude (1983), <i>La mirada distante</i>. Barcelona, Argos Vergara, 1984.</p> <p>Morin, Edgar (2001), <i>El método, 5: La humanidad de la humanidad. La identidad humana</i>. Madrid, Cátedra, 2003.</p> <p>Prigogine, Ilya (e Isabelle Stengers) (1988), <i>Entre el tiempo y la eternidad</i>. Madrid, Alianza, 1990.</p> <p>Prigogine, Ilya (e Isabelle Stengers) 1979/1986 <i>La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia</i>. Madrid, Alianza, 1990.</p> <p>Secchi, B. (1998), "Ciudad moderna, ciudad contemporánea y sus futuros", en Ángel Martín (ed.), <i>Lo urbano en 20 autores contemporáneos</i>. Ediciones UPC. [cap. "El capitalismo y la ciudad", de R. Sennett].</p>   |
| ENLACES RECOMENDADOS  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- de Waal, Frans (2012), <a href="#">Comportamiento moral en los animales</a>. TEDxPeachtree.</li> <li>- Blog de divulgación científica de Francisco R. VillaToro: <a href="http://francis.naukas.com/2015/08/29/resena-kepler-y-hubble-de-eduardo-battaner-lopez">http://francis.naukas.com/2015/08/29/resena-kepler-y-hubble-de-eduardo-battaner-lopez</a></li> <li>- Otero Carvajal, L.E. <a href="#">La revolución científica del siglo XX</a>.</li> </ul>   |
| METODOLOGÍA DOCENTE   |
| <p>Además de las sesiones previstas para exponer los contenidos del marco teórico, el curso pretende fomentar una dinámica centrada en la participación activa y en el uso de herramientas colaborativas, donde diferentes equipos de trabajo (de número variable, según matrícula) tendrán que elegir las estrategias adecuadas para abordar varios problemas de carácter interdisciplinar (sus detalles se concretarán en los talleres), atendiendo a los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Identificación de problemas relevantes</b> para articular la selección de contenidos: <ul style="list-style-type: none"> <li>- En lugar de la presentación lineal / cronológica de autores, escuelas y corrientes, se trata de identificar problemas que han tenido continuidad y mantienen su vigencia en los debates contemporáneos, para articular sobre ellos el <b>proyecto</b> de búsqueda de información relevante, elaborar los dossiers de trabajo y distribuir las tareas de filtrado y documentación.</li> <li>- Elegir los aspectos que se consideran más interesantes para implicar a los grupos en las distintas fases de trabajo.</li> <li>- Seleccionar los objetivos prioritarios y resultados que cada grupo se compromete a conseguir, y en qué tipo de producto se va a concretar el proyecto.</li> </ul> </li> <li>2. <b>Dinámica de trabajo colaborativa:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- División de la clase en grupos de trabajo centrados en aspectos específicos de un problema o desafío propuesto.</li> <li>- Distribución de las tareas de coordinación y supervisión del proyecto.</li> <li>- Propuesta de secuenciación del trabajo y de resultados en cada fase del desarrollo.</li> <li>- Acordar los criterios para evaluar la calidad del resultado y reconocer las contribuciones individuales o del grupo.</li> </ul> </li> <li>3. <b>Identificación de las necesidades de formación básica para el manejo de aplicaciones específicas</b> que se consideren útiles para la colaboración en línea, la fase de documentación y la presentación o difusión de resultados. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones de trabajo distribuidas por grupos para conocer la funcionalidad de las aplicaciones que se consideren útiles en los diversos tipos de colaboración previsible.</li> <li>- Evaluación de aplicaciones que permitan monitorizar la participación e interacciones en grupos de trabajo.</li> <li>- Se propondrá también el uso de herramientas como <a href="#">Dropbox</a>, <a href="#">Box.net</a>, <a href="#">Google Docs</a>, <a href="#">Google Drive</a>, <a href="#">OneDrive</a>, <a href="#">Google Classroom</a>, etc. para las tareas de selección de información, difusión mediante carpetas compartidas y acceso web a archivos editables por todo el grupo.</li> <li>- Para la gestión de recursos bibliográficos se propondrá el uso de <a href="#">Mendeley</a> o aplicaciones de funcionalidad equivalente.</li> </ul> </li> </ol> |
| EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)   |



**ugr** | Universidad  
de Granada

Página 6

**INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR**  
<http://grados.ugr.es>

|   |
|---|
| Firmado por: ALVARO PABLO JESUS VALLEJO CAMPOS 32026752B  |
| Sello de tiempo: 12/07/2016 12:13:59    Página: 6 / 7   |
| <br>I3WzwPw5v/T+5WRmB5H4an5CKCJ3NmbA  |
| La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <a href="https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp">https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp</a> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras. |

- Contribuciones al trabajo/proyecto en grupo, asistencia y participación en clase: ..... **50%**
- Recursos de interés docente, publicaciones o material audiovisual elaborados en los talleres: ..... **40%**
- Tutorías y coordinación: ..... **10%**
- La imposibilidad *debidamente justificada* de seguir la dinámica de trabajo presencial, combinada con las actividades propuestas a través de la plataforma PRADO, debe comunicarse en las 2 primeras semanas del cuatrimestre para acordar, si procede, un **plan de trabajo alternativo** que en todo caso incluiría en ejercicio escrito (correspondiente como mínimo al **70% de la nota final**).
- Quienes elijan el sistema de **Prueba final única** tendrán un ejercicio escrito en las fechas fijadas por la Facultad de Letras sobre la bibliografía fundamental. La prueba incluirá un aptdo. de 5-7 cuestiones de respuesta breve (5') y otras 2-3 para desarrollar en aproximadamente 20' cada una.

INFORMACIÓN ADICIONAL

- Puesto que el modo de concretar las recomendaciones del Informe provisional de renovación de la acreditación del Grado en Filosofía no ha sido precisado en la fecha de finalización de la guía para su aprobación, algunos aspectos de la dinámica de la asignatura pueden resultar condicionados por las sugerencias y modificaciones requeridas en dicho informe, una vez se reciba la versión definitiva.
- Una **relación bibliográfica actualizada más extensa** sobre diversos aptdos. de la programación puede consultarse [aquí](#) (formato: BibText).



Firmado por: ALVARO PABLO JESUS VALLEJO CAMPOS 32026752B

Sello de tiempo: 12/07/2016 12:13:59 Página: 7 / 7



I3WzwPw5v/T+5WRmB5H4an5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.