

| MÓDULO | MATERIA | CURSO | SEMESTRE | CRÉDITOS | TIPO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| Lógica y lenguaje | Lógica y teoría de la argumentación | 2º | 1º | 6 | Optativa |
| PROFESORES | | | DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.) | | |
| Aránzazu San Ginés Ruiz Neftalí Villanueva Fernández | | | Dpto. de Filosofía I, 1ª planta, Facultad de Filosofía y Letras B / Psicología. Despacho 232 Correo electrónico: asangines@go.ugr.es | | |
| | | | Dpto. de Filosofía I, 1ª planta, Facultad de Filosofía y Letras B / Psicología. Despacho 246 Correo electrónico: nef@ugr.es | | |
| | | | HORARIO DE TUTORÍAS | | |
| | | | Aránzazu San Ginés Lunes: 9:00-14:00 Miércoles: 9:00-10:00 Neftalí Villanueva Fernández Martes y jueves: 10:30-13:30 | | |
| GRADO EN EL QUE SE IMPARTE | | | OTROS GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR | | |
| Grado en Filosofía | | | | | |
| PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede) | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Los alumnos deberían ser capaces de leer artículos filosóficos en inglés. | | | | | |
| BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO) | | | | | |
| Introducción a la filosofía de la lógica. Teorías del razonamiento y de la argumentación correcta. Análisis y evaluación de argumentos. Introducción al análisis de las relaciones lógicas. Iniciación al manejo de lenguajes formales y sus cálculos deductivos. Estudio de conceptos lógicos fundamentales. Lectura de textos clásicos y contemporáneos de lógica y su filosofía. | | | | | |
| COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Comprensión de las nociones básicas propias de la lógica, así como de ciertas cuestiones filosóficas incitadas por su estudio. Capacidad de exponer razonadamente en público cuestiones básicas de filosofía de la lógica. | | | | | |




| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de redactar pequeños trabajos en filosofía de la lógica de forma sencilla, bien argumentada y gramaticalmente correcta. • Capacidad de debatir sobre las distintas cuestiones que se traten a lo largo de la asignatura. |
| <p>OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)</p> |
| <p>El alumno debería ser capaz, una vez concluido el curso, de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • entender las definiciones clásicas (y alguna variante contemporánea) de conceptos tales como validez, corrección, deducción, cuantificador y constante lógica. • utilizar con rigor dichos conceptos. • entender las distintas teorías que se le hayan presentado. |
| <p>TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA</p> |
| <p>TEMARIO TEÓRICO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tema 1: ¿Qué es la Lógica? • Tema 2: Validez y Consecuencia Lógica. La Concepción Clásica. • Tema 3. Lógica y Forma. La Doctrina de la Lógica como Forma. • Tema 4. Constantes Lógicas. • Tema 5. Alternativas a la Concepción Clásica de Validez. La lógica modal. • Tema 6. ¿Qué Hacemos con Nuestros Recursos Lógicos? <p>TEMARIO PRÁCTICO</p> <p>Se trabajará una selección de textos de entre los que aparecen en la bibliografía fundamental (siguiente apartado).</p> |
| <p>BIBLIOGRAFÍA</p> |
| <p>BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aliseda, A. (2014). <i>La Lógica como Herramienta de la Razón. Razonamiento Ampliativo en la Creatividad, la Cognición y la Inferencia</i>. College Publications. • Brandom, R. (2003) La articulación de las razones: una introducción al inferencialismo. Madrid, Siglo XXI. Capítulo 1. • Carroll, L. (1895). "What the Tortoise said to Achilles". En <i>Mind</i>, New Series, Vol. 4, No. 14: 278-280. • Corcoran, J. (1973). "Meanings of Implication". En <i>Diálogos</i> 25: 59-76. • Diez Calzada, J.A. (2002). <i>Iniciación a la Lógica</i>. Barcelona: Ariel. • Etchemendy, J. (1983). "The Doctrine of Logic as Form". En <i>Linguistics and Philosophy</i> 6: 319-334. • Frápolli, M.J. (2012). "Qué son las constantes lógicas". En <i>Crítica. Revista Iberoamericana de Filosofía</i>. Vol. 44, No. 132: 65-99. • Frápolli, M.J. (coordinadora). (2008). <i>Filosofía de la Lógica</i>. Madrid: Tecnos. • Frege, G. (1972). <i>Conceptografía. Los Fundamentos de la Aritmética y Otros Ensayos Filosóficos</i>. México: UNAM. • Haack, S. (1978). "Validity". En Haack, S.: <i>Philosophy of Logics</i>. New York: Cambridge University Press. • Peirce, C.S. (1877). "The Fixation of Belief". En <i>Popular Science Monthly</i>, 12, pp. 1-15. [Aquí podrás encontrar una traducción al español: http://www.unav.es/gep/Peirce-esp.html] • Tarski, A. y Corcoran, J. (ed.) (1986). "What are logical notions?" En <i>History and Philosophy of Logic</i>, 7: 143-54. |



ugr Universidad
de Granada

Página 2

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR
<http://grados.ugr.es>

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Firmado por: FRNACISCO JAVIER RODRIGUEZ ALCAZAR Director de Departamento |
| Sello de tiempo: 10/07/2016 11:32:58 Página: 2 / 4 |
|  Fialu9jqrInJ4Sc8e3ZXw35CKCJ3NmbA |
| La integridad de este documento se puede verificar en la dirección https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras. |

- Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge University Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Bonnay, D. y Cozic, M. (2009). *Philosophie de la logique. Conséquence, preuve et vérité*. Vrin.
- Dunn, M. (1986). "Relevance Logic and Entailment". En Gabbay, D. y Guentner (eds.): *Handbook of Philosophical Logic*, Vol. III, pp. 117-224. Reidel.
- Kneale, W. & Kneale, M. (1971/1985). *The development of logic*. Oxford, Clarendon Press.
- Mosterín, J. y Torretti, R. (2002). *Diccionario de lógica y filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza Universidad.
- Sperber, D., Cara, F., Girotto, V. (1995). "Relevance theory explains the selection task". En *Cognition*, 57, pp. 31-95.
- Vega Reñón, L. y Olmos Gómez, P. (eds.) (2012). *Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica*. Madrid: Trotta.

ENLACES RECOMENDADOS

<http://plato.stanford.edu/>
<http://rgheck.frege.org/philosophy/teaching.php>

METODOLOGÍA DOCENTE

- Clases presenciales teóricas.
- Clases presenciales prácticas en las que se trabajará una selección de los textos incluidos en la bibliografía fundamental. En ellas y por medio de la participación activa de los estudiantes se comprobará su grado de comprensión de dichos textos y también su progreso en la comprensión de los contenidos teóricos de la asignatura.
- Presentaciones (individuales o en grupo) de textos recomendados o trabajos de temática libre (relacionados con la asignatura).
- Asistencia a conferencias y/o seminarios que puedan ser de interés para la materia.

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

La asignatura será dividida en dos partes cada una de las cuales será impartida por un profesor diferente que hará una evaluación independiente de ella (50% cada parte).

A. San Ginés:

Evaluación continua:

- Participación en clase: 20%
- Resumen y presentación de textos: 40%
- Trabajo final y presentación: 40%

Evaluación única final:

- Consistirá en un examen final sobre cualquier aspecto del material teórico o práctico que forme parte del temario.

N. Villanueva:

Evaluación continua:



Firmado por: FRNACISCO JAVIER RODRIGUEZ ALCAZAR Director de Departamento

Sello de tiempo: 10/07/2016 11:32:58 Página: 3 / 4



Fialu9jqrInJ4Sc8e3ZXw35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

- Respuesta a cuestionarios escritos relativos a los textos que se expliquen en clase: 30-70%
- Participación en las clases prácticas: 20%
- Examen teórico de los contenidos de la asignatura: 30-70%

Evaluación única:

- Examen teórico de los contenidos de la asignatura, tanto de los explicados en clases teóricas como en clases prácticas.

INFORMACIÓN ADICIONAL

El temario teórico y práctico representa el abanico de cuestiones que podrán ser tratadas en la asignatura. Esto no implica que vayan a abordarse todas cada curso, sino que podrán elegirse de entre la lista aquellas cuestiones que se ajusten mejor a las características (número, formación, intereses) del grupo de alumnos.

Examen:

Atención: La fecha y lugar del examen podría cambiar.



ugr | Universidad
de Granada

Página 4

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR
<http://grados.ugr.es>

Firmado por: FRNACISCO JAVIER RODRIGUEZ ALCAZAR Director de Departamento

Sello de tiempo: 10/07/2016 11:32:58 Página: 4 / 4



Fialu9jqrInJ4Sc8e3ZXw35CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.