

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
FILOSOFÍA	CORRIENTES ACTUALES DE FILOSOFIA II	4º	2º	6	Optativa
PROFESORES*			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>JUAN A. NICOLÁS</li> </ul>			Dpto. Filosofía II, 1ª planta, Facultad de Filosofía y Letras (Edif. Psicología). Despacho nº 249. Correo electrónico: jnicolas@ugr.es		
			HORARIO DE TUTORÍAS*		
			Miércoles, de 9 a 15 horas		
GRADO EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR		
Grado en Filosofía			Grado en Historia, Grado en Antropología, Grado en Derecho, Grado en Ciencias Políticas, Grado en Sociología.		
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)					
Se recomienda tener cursadas las asignaturas Historia de la Filosofía Antigua, Historia de la Filosofía Medieval, Historia de la Filosofía Moderna I y II, Historia de la Filosofía del s. XIX.					
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO)					
- La asignatura <i>Corrientes actuales de filosofía II</i> tiene como núcleo de su contenido el llamado “pensamiento crítico” en sus diversas manifestaciones contemporáneas. Contiene también una reflexión acerca del sentido en que puede entenderse la noción de “crítica filosófica” en la actualidad, su alcance y posibilidades de desarrollo.					

\* Consulte posible actualización en Acceso Identificado > Aplicaciones > Ordenación Docente.



## COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

### 1. COMPETENCIAS GENERALES

#### 1.1. COMPETENCIAS BÁSICAS

- **CB2.** Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse mediante la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- **CB4.** Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

#### 1.2. COMPETENCIAS GENERALES

- **CG01.** Poseer conocimientos suficientes para comprender los conceptos y las teorías más importantes de la historia de la filosofía, relacionándolos con otros de la misma época, de épocas distintas o de la actualidad.
- **CG03.** Habilidad para construir y criticar argumentos formales e informales reconociendo su fuerza o debilidad y detectando cualquier falacia relevante.
- **CG 5.** Capacidad de interpretar textos filosóficos, situándolos dentro de su contexto cultural y de sus respectivas tradiciones de pensamiento.
- **CG 8.** Capacidad de utilizar los conocimientos adquiridos para comprender e interpretar el presente en toda su complejidad, justificando la toma de postura ante los problemas fundamentales que se plantean.
- **CG 10.** Aptitud para dialogar con otros, con flexibilidad mental para apreciar diferentes perspectivas de un mismo problema, defendiendo las propias posiciones, respetando las de los demás y asumiendo las críticas.
- **CG 11.** Capacidad para transmitir informaciones, conceptos y teorías filosóficas a un público especializado y no especializado.
- **CG 12.** Capacidad para redactar artículos, comentarios e informes sobre problemas y actividades diversas, así como para su expresión oral, emitiendo sus propios juicios razonados y proponiendo alternativas.
- **CG 13.** Capacidad de intervenir en congresos, actividades culturales y reuniones científicas con distintos tipos de participación y de intervención en los debates.
- **CG 19.** Facilidad para revisar ideas nuevas o poco familiares con una mente abierta y una buena disposición o voluntad de cambiar las propias cuando éstas se vean equivocadas o perjudiciales.
- **CG 21.** Capacidad crítica, comunicativa y empatía emocional para abordar los problemas de la sociedad con una actitud positiva.

#### 1.3. COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- **CT1-** Capacidad de análisis y síntesis
- **CT4-** Capacidad de acceso a la información.
- **CT9-** Capacidad de reflexión, análisis lógico y deliberación
- **CT10-** Capacidad crítica y autocrítica.
- **CT11-** Habilidades para trabajar en equipo interdisciplinar y cooperar con otros.
- **CT14-** Reconocimiento y respeto a la diversidad.
- **CT19-** Capacidad de creatividad, liderazgo y empatía.
- **CT20-** Iniciativa y espíritu emprendedor.
- **CT23-** Capacidad para orientarse en el mundo de las ideas y la práctica, con autonomía e independencia de juicio.



## 2. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- 1- Construir y criticar argumentos formales e informales en relación a problemas filosóficos fundamentales, distinguiendo de manera sistemática entre modos adecuados y deficientes de argumentación y estructuración de las ideas.
- 2- Aprender la actualidad y vigencia de los problemas planteados y vincular las cuestiones centrales de cada materia con las de otros ámbitos filosóficos.
- 3- Buscar, seleccionar, manejar y resumir información a partir de bibliografía especializada y documentos históricos.
- 4- Trabajar individualmente y en equipo de forma organizada, metódica y autónoma.
- 5- Comunicar y enseñar los conocimientos adquiridos. Capacidad para transmitir informaciones, conceptos y teorías filosóficas a un público especializado y no especializado.
- 6- Defender de manera rigurosa y razonada los puntos de vista propios en relación a los problemas examinados en el curso y mediante el empleo de terminología filosófica básica.
- 7- Adquirir conocimientos suficientes para comprender conceptos filosóficos fundamentales y los diferentes enfoques teóricos acerca de los mismos.
- 8- Dominar los recursos propios de la escritura filosófica.

## OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)

- Conocer las principales corrientes de filosofía crítica del siglo XX.
- Saber plantear, discutir y defender una posición personal sobre la posibilidad y alcance de la crítica filosófica en la actualidad.
- Aprender a comentar textos de los autores estudiados.
- Saber manejar, valorar, criticar y confrontar planteamientos divergentes.
- Expresar argumentos adecuados en una discusión filosófica sobre los autores estudiados.

## TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA

### TEMARIO TEÓRICO:

- Tema 1. Noción de "crítica"
  - Trasfondo histórico: Kant y Heidegger (+Nietzsche)
  - ¿Es posible la filosofía como crítica hoy?: Modernidad-Posmodernidad
  - Transformación de la noción de "crítica"
  - Modelos actuales de "crítica": externalista, inmanentista, historicista
- Tema 2. Las fuentes de la crítica
  - Realidad socio-política como origen de la crítica
  - Realidad lingüístico-comunicativa como plataforma crítica
  - Realidad del saber como instancia crítica
  - Realidad como alteridad y su fuerza crítica
- Tema 3. Filosofías críticas contemporáneas
  - Racionalismo crítico: K. Popper, H. Albert
  - Teoría crítica de la sociedad: Horkheimer, Marcuse, Adorno
  - Hermenéutica crítica: K.O. Apel, J. Habermas
  - Hermenéutica genealógica: M. Foucault
  - Filosofía de la liberación: I. Ellacuría, Hinkelammert, E. Dussel



#### TEMARIO PRÁCTICO:

- Seminario 1: Teoría tradicional-Teoría crítica
  - M. Horkheimer, "Teoría tradicional y Teoría crítica", en *Teoría tradicional y teoría crítica*, Paidós Barcelona, 2000, pp. 23-77
- Seminario 2: Racionalidad crítica: H. Albert-K.O. Apel
  - H. Albert, *Tratado sobre la razón crítica*, Sur, Buenos Aires, 1973
  - K.O. Apel, "El problema de la fundamentación filosófica última desde una pragmática trascendental del lenguaje. Ensayo de una metacrítica del racionalismo crítico", *Estudios filosóficos* 102/36 (1987), pp. 251-299.

#### BIBLIOGRAFÍA

##### BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:

- Adorno, Theodor, *Sobre la metacrítica de la teoría del conocimiento*, Monte Avila Editores, Caracas, 1970 (ed. orig., 1956).
- Albert, Hans, *Tratado sobre la razón crítica*, Sur, Buenos Aires, 1973 (ed. orig. 1968).
- Apel, Karl Otto, "El problema de la fundamentación filosófica última desde una pragmática trascendental del lenguaje. Ensayo de una metacrítica del racionalismo crítico", *Estudios filosóficos* 102/36 (1987), pp. 251-299.
- Ellacuría, I., *Filosofía de la realidad histórica*, ed. Trotta, Madrid, 1991.
- Foucault, Michel, *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México, 1970.
- Habermas, Jürgen, *Conocimiento e interés*, Taurus, Madrid, 1982.
- Horkheimer, Max, *Teoría tradicional y teoría crítica*, Paidós, Barcelona, 2000.
- Marcuse, H., *Entre hermenéutica y teoría crítica*, ed. J.M. Romero, Herder, Barcelona, 2011.

##### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Adorno, Theodor, "Kritik", en *Kritik. Kleine Schriften zur Gesellschaft*, Frankfurt, 1971.
- Adorno, Theodor, *Intervenciones. Nueve modelos de crítica*, Monte Avila, Caracas, 1969.
- Aguilar, Mariflor, "Hermenéutica y crítica", en T. Oñate et al. (eds.), *Hans-Georg Gadamer: Ontología estética y hermenéutica*, Dykinson, Madrid, 2005, 201-8.
- Angehrn, Emil, "Hermeneutik und Kritik", en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 319-338.
- Apel, K.O., *La transformación de la filosofía*, ed. Taurus, Madrid, 1985.
- Apel, Karl Otto, "Wie ist Erkenntniskritik als Sprachkritik möglich?" in *Sprache-Brücke und Hindernis*, R. Piper & Co. Verlag, München, 1972, pp. 9-22.
- Apel, Karl Otto, "Sinnkonstitution und Geltungsrechtfertigung. Heidegger und das Problem der Transzendentalphilosophie" en *Auseinandersetzungen in Erprobung des transzendentalpragmatischen Ansatzes*, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1998, pp. 505-568.
- Bittner, Rudiger, "Kritik, und wie es besser wäre", en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 134-149.
- Bonss, Wolfgang, "¿Por qué es crítica la teoría crítica? Observaciones en torno a viejos y nuevos proyectos", en G. Leyva, *La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica*, pp. 47-83.



- Bormann, Claus von, "Crítica" en H. Krings, H.M. Baumgartner, Ch. Wild (eds.), *Conceptos fundamentales de filosofía*, Herder, Barcelona, 1977, vol. I, 434-452.
- Butler, Judith, "Was ist Kritik? Ein Essay über Foucault Tugend", en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 221-246.
- Castro, Fernando, "Crítica", en A. Ortiz-Osés, P. Lanceros (eds.), *Diccionario de Hermenéutica*, Universidad de Deusto, Bilbao, 4ª ed., 2004, 69-71.
- Conill, Jesús, "Hermenéutica y crítica del sentido", *Estudios filosóficos* 102/36 (1987), pp. 229-249.
- Conill, Jesús, "Kant y Nietzsche. Crítica de la ontología moral", en J. Muguerza, R. Rodríguez (eds.), *Kant después de Kant*, Tecnos, Madrid, 1989, pp. 462-477.
- Conill, Jesús, "El criticismo nietzscheano", en *El poder de la mentira*, Tecnos, Madrid, 1997, 19-26.
- Conill, Jesús, "Ética hermenéutica crítica en Gianni Vattimo", en G. Vattimo et al. (eds.), *Hermenéutica entre civilizaciones I*, Dykinson, Madrid, 2008, pp. 51-62.
- Cooke, Maeve, "Zur Rationalität der Gesellschaftskritik", en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 117-133.
- Cortina, Adela, "El concepto de 'crítica' en la filosofía trascendental de Kant", *Cuadernos salmantinos de filosofía*, 9 (1982), 5-22.
- Cortina, Adela, *Crítica y utopía. La escuela de Frankfurt*, Cincel, Madrid, 1985.
- Eagleton, Terry, *La función de la crítica*, Paidós, Barcelona, 1999.
- Ellacuría, I., *Filosofía de la realidad histórica*, ed. Trotta, Madrid, 1991.
- Figal, Günter, "Verstehen, Verdacht, Kritik" en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 339-352.
- Florez, Cirilo, "La noción de crítica y sus formas en Habermas", *Cuadernos salmantinos de Filosofía*, IX (1982), 63-78.
- Forst, Rainer, "Der Grund der Kritik. Zum Begriff der Menschenwürden in sozialen Rechtfertigungsordnungen" en Jaeggi, R., Wesche, T.(Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp.150-164
- Foucault, Michel, "¿Qué es la crítica? (Crítica y Aufklärung)", *Daimon*, 11 (1995), 5-25.
- Geuss, Raymond, "Bürgerliche Philosophie und der Begriff der 'Kritik'" en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 165-190.
- Goulemot, J.M., *Adieu les philosophes. Que reste-il des Lumières?*, Ed. Seuil, Paris, 2001.
- Habermas, J., *Teoría de la acción comunicativa*, Taurus, Madrid, 1987.
- Heidegger, Martin, *Kant y el problema de la metafísica*, FCE, México, 1993.
- Heidegger, Martin, *Nietzsche*, Destino, Barcelona, 2000.
- Hinkelammert, Franz, "Sobre la reconstitución del pensamiento crítico", Internet, pág web: <http://www.pensamientocritico.info/articulos/articulos-de-franz-hinkelammert/113-sobre-la-reconstitucion-del-pensamiento-critico.html>
- Hinkelammert, Franz, *Crítica de la razón utópica*, Ed. Desclée de Brouwer, Bilbao, 2004.
- Holzhey, Hans, "Kritik: Der Begriff der Kritik von Kant bis zur Gegenwart", en *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, vol. 4, WBG, Darmstadt, 1976, 1267-1282.
- Honeth, Axel, *Kritik der Macht*, Suhrkamp, Frankfurt a.M., 1985.
- Honeth, Axel, "Una patología social de la razón. Acerca del legado intelectual de la Teoría crítica" en G. Leyva, *La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica*, pp. 444-468.
- Honeth, Axel, "Crítica reconstructiva de la sociedad con salvedad genealógica. Sobre la idea de



- ‘crítica’ en la Escuela de Frankfurt”, en *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la teoría crítica*, Katz, Buenos Aires, 2009.
- Horkheimer, Max, *Teoría crítica*, Amorrortu, Buenos Aires, 1974.
  - Horkheimer, Max, *Crítica de la razón instrumental*, Sur, Buenos Aires, 1973 (reed. *Crítica de la razón instrumental*. Trotta, 2002).
  - Insausti, Xabier, “Los riesgos del pensamiento crítico” en Maidagán, M.J., Ceberio, I., Garagalza, L., Arrizabalaga, G. (eds.), *Filosofía de la innovación*, Plaza y Valdés, Madrid, 2009, pp. 45-551.
  - Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, Suhrkamp, Frankfurt a.M., 2009.
  - Jaeggi, Rahel, “Was ist Ideologiekritik?” en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 266-295.
  - Janicaud, Dominique, “Racionalidad, fuerza y poder. Foucault y las críticas de Habermas”, en *Michel Foucault, filósofo*, Gedisa, Barcelona, 1990, pp. 279-297.
  - Koselleck, Reinhart, *Crítica y crisis*, Trotta, Madrid, 2007.
  - Leyva Gustavo (ed.), *La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica*, Anthropos-UAM, Barcelona, 2005.
  - Leyva, Gustavo, “Pasado y presente de la Teoría crítica. Tres vertientes de reflexión para la crítica en el presente”, en G. Leyva, *La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica*, pp. 84-125
  - Muñoz, Jacobo, “Max Horkheimer y la evolución de la teoría crítica”, en M. Horkheimer, *Teoría tradicional y teoría crítica*, Piados, Barcelona, 2000, págs. 7-22.
  - Neymeyr, Barbara, „Psychologie ist der Weg zu den Grundproblemen. Nietzsche als Aufklärer“, en Neymeyr, B., Urs Sommer, A. (Hrsg.), *Nietzsche als Philosoph der Moderne*, Universität Verlag Winter, Heidelberg, 2012, pp. 73-98.
  - Nicolás, Juan A., „¿Es el racionalismo crítico un relativismo?“, *Diálogo Filosófico*, 7 (1987), 14-30
  - Nicolás, Juan A., “¿Relativismo o trascendencia histórica?”, *Estudios Filosóficos*, 36 (1987), 209-227.
  - Nicolás, Juan A., “El fundamento imposible en el racionalismo crítico de H. Albert“, *Sistema*, 88 (1989), 117-127.
  - Nicolás, Juan A., “Con Apel al borde de la Modernidad“, *Anthropos*, 183 (1999), 35-40.
  - Nicolás, Juan A., “Noología y Hermenéutica“, *Concordia*, 38 (2000), 89-108.
  - Nicolás, Juan A., “La transformación de la hermenéutica“, en I. Murillo (ed.), *Fronteras de la filosofía*, ed. Diálogo Filosófico, Madrid, 2000, 439-448.
  - Nicolás, Juan A., „Alternativas actuales a la crisis de la Metafísica moderna“, en J.A. Nicolás, M.J. Frápolli (eds.), *Evaluando la Modernidad. El legado cartesiano en el pensamiento actual*, Ed. Comares, Granada, 2001, 79-105.
  - Nicolás, Juan A., Sánchez Rodríguez, Manuel, "Crucismo y trascendentalismo: huellas kantianas en la filosofía actual", *Revista Portuguesa de Filosofía*, 6 (2005), 901-928.
  - Nicolás, Juan A., "La doble vertiente noológico-real del crucismo zubiriano" *Cuadernos salmantinos de Filosofía* (2009), 233-247.
  - Nicolás, Juan A., "Liberation philosophy as critique: Ellacuría", *The Zubiri Review*, 11 (2009) [2011], 107-118.
  - Nicolás, Juan A., “La historia como baremo crítico: I. Ellacuría“, en J.A. Senent, J. Mora (eds.), *Ignacio Ellacuría veinte años después*, I.A.A.P., Sevilla, 2010, 61-80.
  - Nicolás, Juan A., “La crítica filosófica y sus fuentes“, *Diálogo Filosófico*, 85 (2013), 4-36.



- Nicolás, Juan A., Gómez Delgado, J.M., „Hermenéutica y normatividad: interpretaciones de la filosofía de Heidegger“, *Diálogo Filosófico*, 91 (2015), 4-37.
- Nicolás, Juan A., Grondin, Jean (eds.), *Verdad, Hermenéutica, Adecuación*, Tecnos, Madrid, 2016.
- Norris, Christopher, *Teoría acrítica. Posmodernismo, intelectuales y la guerra del golfo*, Ed. Cátedra, Madrid, 1997.
- Ortiz Osés, Andrés, “El criticismo contemporáneo a la búsqueda del sentido”, en H. Marcuse, et al., *A la búsqueda del sentido*, Sígueme, Salamanca, 2ª ed., 1989, págs. 9-21.
- Pérez Cortés, Sergio, “Michael Foucault: las condiciones de una historia crítica”, en G. Leyva, *La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica*, pp. 383-401.
- Pintor-Ramos, A., “Objetividad y realidad: Kant en Zubiri“, en Andaluz Romanillos, Ana María (ed.), *Kant. Razón y experiencia*, P.U.Salamanca, 2005, pp. 43-92.
- Reboul, Olivier, *Nietzsche, crítico de Kant*, Anthropos, Barcelona, 1993.
- Recas, Javier, “Hermenéutica crítica: seis modelos”, en J. Muñoz, A.M. Faerna (eds.), *Caminos de la hermenéutica*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2006, 137-175.
- Recas, Javier, *Hacia una hermenéutica crítica*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2006.
- Rodríguez García, J.L., *Crítica de la razón posmoderna*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2006.
- Romero, Jose Manuel, “Los avatares de la crítica en Nietzsche y Heidegger”, *Devenires*, 15 (2007), pp. 54-87.
- Romero, Jose Manuel, *Crítica e historicidad. Ensayos para repensar las bases de una teoría crítica*, Barcelona, Herder, 2010.
- Romero, Jose Manuel, “The critical scope of A. Honneth’s theory of recognition”, *Concordia. Internationale Zeitschrift für Philosophie* (Aachen), 60 (2011), pp. 73-90.
- Romero, Jose Manuel, *El lugar de la crítica*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2016.
- Saar, Martin, “Genealogische Kritik”, en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 247-265.
- Schmid, P.A., Zurbuchen, S., *Grenzen der kritischen Vernunft*, Basel, 1997.
- Serrano Gómez, Enrique, “Kant y el proyecto de una Teoría crítica de la sociedad”, en G. Leyva, *La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica*, pp. 126-142.
- Smart, B., *Foucault, Marxism and Critique*, Routledge, London, 1987.
- Sousa Santos, Boaventura, “¿Por qué es tan difícil construir una teoría crítica?”, en *Crítica de la razón indolente*, Desclée de Brouwer, Bilbao, 2003, 23-40.
- Thouard, Denis, *Herméneutique critique*, Presses Universitaires Septentrion, Lille, 2012.
- Vermal, Juan Luis, *La crítica de la metafísica en Nietzsche*, Anthropos, Barcelona, 1987.
- Wellmer, Albrecht, *Sobre la dialéctica de modernidad y posmodernidad. La crítica de la razón después de Adorno*, Visor, Madrid, 1992.
- Wellmer, Albrecht, “Crítica radical de la modernidad vs. Teoría de la democracia moderna: dos caras de la teoría crítica”, en G. Leyva (2005), 25-45.
- Wesche, Tilo, “Reflexión, Therapie, Darstellung. Formen der Kritik“, en Jaeggi, Rahel, Wesche, Tilo (Hrsg.), *Was ist Kritik?*, pp. 193-220.
- Zubiri, X., *Inteligencia sentiente*, ed. Alizanza, Madrid, 1980-2.



## ENLACES RECOMENDADOS

- Bibliografía "Teoría crítica": <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/bibliografia/teoriacritica.htm>
- Pensamiento crítico: [https://es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento\\_cr%C3%ADtico](https://es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento_cr%C3%ADtico)
- Pensamiento crítico (USAL): <http://www.pensamiento-critico.com/>
- Escuela de Frankfurt: <http://www.boulesis.com/especial/escueladefrankfurt/historia/historia-escuela>
- Página web Horkheimer: [http://www.ub.uni-frankfurt.de/archive/horkheimer\\_werk.html](http://www.ub.uni-frankfurt.de/archive/horkheimer_werk.html)
- Página web Horkheimer: [https://es.wikipedia.org/wiki/Max\\_Horkheimer](https://es.wikipedia.org/wiki/Max_Horkheimer)
- Página web Adorno: [https://es.wikipedia.org/wiki/Theodor\\_Adorno](https://es.wikipedia.org/wiki/Theodor_Adorno)
- Página web Marcuse: [https://es.wikipedia.org/wiki/Herbert\\_Marcuse](https://es.wikipedia.org/wiki/Herbert_Marcuse)
- Página web de Apel: <http://www.karl-otto-apel.de>
- Página web de Habermas: [https://es.wikipedia.org/wiki/J%C3%BCrgen\\_Habermas](https://es.wikipedia.org/wiki/J%C3%BCrgen_Habermas)
- Universidad Centroamericana (UCA): <http://www.uca.edu.sv/filosofia/>
- Página web de la *Fundación Xavier Zubiri*: [www.zubiri.net](http://www.zubiri.net)
- Página web de la *Xavier Zubiri Foundation of North America*: [www.zubiri.org](http://www.zubiri.org)

## METODOLOGÍA DOCENTE

### Metodología de la enseñanza/aprendizaje.

- Exposición por parte del profesor de las cuestiones básicas de cada uno de los temas que componen el temario.
- Lectura y comentario de los pasajes principales de las obras más relevantes en los diferentes temas tratados.
- Exposición en clase por parte de los alumnos de los textos señalados para las clases prácticas (Seminarios). Esta exposición ha de ser convenida y preparada con el profesor, y podrá ser realizada individualmente o en grupo.
- Los alumnos habrán de leer también los artículos señalados por el profesor en torno a los temas expuestos. Serán debatidos en clase y los alumnos presentarán un comentario escrito de estos textos.
- Los alumnos leerán un libro a lo largo de todo el curso y presentarán un ensayo final sobre el mismo. Este trabajo será acordado y tutelado en sus diversas fases por el profesor.
- Es imprescindible la asistencia y la participación en clase.

## EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)

La evaluación constará de cuatro partes:

- 1. Examen sobre el temario que constará a su vez de dos apartados:
  - Cuestiones sobre los temas explicados destinadas a valorar la capacidad de relación, confrontación, valoración crítica y manejo de los temas y autores explicados durante el curso.
  - Comentario de un texto de las obras o problemas explicados durante el curso, con el objeto de valorar la capacidad de explicación, síntesis, valoración y contextualización de lo aprendido durante el curso.
- 2. Seminario práctico sobre textos de los autores del temario. Constará de dos apartados:





- Exposición en las sesiones del Seminario de una de las obras/capítulos seleccionados, valoración y discusión con el resto de la clase de los temas contenidos en el/los capítulo/s correspondientes. Esta exposición podrá ser preparada y realizada individualmente o en grupos.
- Resumen de lo expuesto y valoración escrita, en confrontación con otros autores y con las opiniones personales. Se habrá de entregar en el momento de la exposición o al final del Seminario.
- 3. Realización de comentarios de textos indicados en clase por el profesor al hilo de la explicación de los diferentes temas tratados.
- 4. Elaboración de un trabajo previamente planificado con el profesor sobre alguna obra de los autores del temario. Se entregará al final del curso.

La calificación final responde al siguiente baremo:

- Examen escrito sobre conocimientos (50%)
- Prácticas en clase (comentario textos) (15%)
- Prácticas en clase (seminario) (20%)
- Trabajo final escrito (15%)

En casos en los que la asistencia a clase generalmente no sea posible, por motivos fundados y justificados debidamente, el alumno puede optar por una evaluación libre, basada en un examen. En él se deberá exponer alguna de las cuestiones que componen el temario y realizar un comentario de texto sobre algún texto paradigmático de los autores del temario.

#### INFORMACIÓN ADICIONAL

##### **Estudiantes con discapacidad**

1. Los sistemas de evaluación se adaptarán a las necesidades especiales de los estudiantes con discapacidad, garantizando en todo caso sus derechos y favoreciendo su inclusión en los estudios universitarios de filosofía. Se velará por la accesibilidad de herramientas y formatos, en particular, las páginas web y medios electrónicos de las enseñanzas serán accesibles para las personas con discapacidad.
  2. La realización de las pruebas de evaluación, cuando así se solicite por estudiantes con discapacidad, se adaptará a sus necesidades específicas, procediendo a las adaptaciones metodológicas, temporales y espaciales precisas. A tal efecto, los estudiantes comunicarán, con antelación suficiente, al profesorado responsable de la docencia de las respectivas asignaturas las imposibilidades que le afectan.
- La Unidad de la Universidad de Granada encargada del apoyo a estudiantes con discapacidad aportará información a los profesores y al Departamento de Filosofía II de la asignatura sobre la naturaleza de la discapacidad declarada por el estudiante y presentará recomendaciones sobre posibles ayudas .

